

[Gert Petersen.]

der var angivet i de pågældende redegørelser. Altså økonomisk en meget tvivlsom sag, det meste peger i retning af, at man i økonomisk henseende skal sige nej til indførelse af a-kraftværker.

Hertil kommer de samfundsmæssige konsekvenser, som jeg har talt om, at a-kraftværker under alle omstændigheder vil fremme den centralisering af samfundet, som vi lider under på så mange andre måder, og at a-kraftværker vil få andre uheldige samfundsmæssige konsekvenser.

Så er der spørgsmålet om affaldet, og det er klart af det, der er blevet sagt her under den forudgående debat, at dette spørgsmål er ikke løst og tidligst kan forventes løst i løbet af en halv snes år — hvis det overhovedet kan løses, for det er nemlig heller ikke sikkert. Det vil sige, at man risikerer nu, at folketinget giver grønt lys for indførelse af atomkraftværker med produktion af affald, som man så ikke ved hvad man skal gøre ved, affald, som er meget giftigt, meget farligt, ikke bare for denne, men for kommende generationer.

Endelig er der til sidst spørgsmålet om hele perspektivet. Hvis vi indfører a-kraftværker, og hvis prognoserne om prisstigningerne på uran i de kommende år — og især da efter at disse a-kraftværker i Danmark skulle begynde at fungere, altså efter 1985, og frem til årtusindskiftet — hvis disse prognoser holder, så vil der ikke være nogen anden udvej end at gå over til formeringsreaktorer under en eller anden form. Det vil med andre ord betyde, at hvis vi siger ja til a-kraft nu, så siger vi i realiteten også ja til formeringsreaktorer enten herhjemme eller gennem en sammenknytning mellem Danmark og en eller anden stormagt. Dermed siger vi ja til det, jeg tidligere kaldte en plutoniumøkonomi, og om det vil jeg da egentlig gerne udtale — ikke om evigheden, fordi Jorden står jo ikke altid, men så langt frem, som jeg er i stand til at skue, og jeg tror også så langt frem, som selv en handelsminister er i stand til at skue — at det vil være meget, meget klogt af os at sige nej til en økonomi, hvori plutonium indgår som et væsentligt og afgørende element.

Af disse grunde kan vi, uanset hvordan anlægsloven er udformet, ikke medvirke til gennemførelse af ikrafttrædelsesloven. Vi

siger nej til den, og vi vil bidrage af al vor kraft til — først og fremmest igennem vore underskrifter — hvis den bliver vedtaget i dette ting, at den så bliver forelagt befolkningen til endelig afgørelse. Her er tale om så vidtrækkende beslutninger, både af økonomisk, sikkerhedsmæssig og samfundsmæssig karakter, at folketinget ikke bør forholde befolkningen en afgørelse, som til syvende og sidst vedrører befolkningen selv, ikke alene den nuværende, men også kommende generationer.

Ninn-Hansen (KF):

Det er vist tilstrækkeligt fremgået af debatten under det forrige punkt, at det konservative folkeparti mener, at denne sag er moden til afgørelse, at vi kan gå ind for ikrafttrædelsesloven.

Selv om det er et lille lovforslag, der på forhånd er gennemdiskuteret, er det vel rimeligt, at der bliver holdt et enkelt udvalgs møde, men så mener vi også, der kan afgives betænkning, og selv om vi er ude over den frist, der er fastsat for afgivelse af betænkninger med hensyn til forslag, der kan gennemføres, så håber jeg alligevel, vi kan få dispensation. Jeg ser ikke nogen som helst grund til at trække denne sag længere i langdrag.

Jeg ser heller ikke meget grund til at diskutere spørgsmålet om folkeafstemning, men hr. Erik Holst kom jo ind på det. Hr. Erik Holsts udtalelse har jo kun nyhedsværdi, hvis det var en udtalelse, der var fremsat på hele den socialdemokratiske gruppes vegne; hvis hr. Erik Holsts udtalelse skal forstås på den måde, at ingen, ikke noget medlem af den socialdemokratiske gruppe ville skrive under på et krav om folkeafstemning, så tror jeg, man kan regne ud, at så er spørgsmålet afgjort, og derfor har det selvfølgelig interesse, når hr. Erik Holst nu beskæftiger sig med sagen, at få at vide, om det er tilfældet. For hvis det er sådan, at intet medlem af den socialdemokratiske gruppe vil skrive under, så bliver der jo simpelt hen ikke nok til at udgøre de 60, og så behøver vi ikke tale mere om det spørgsmål.

Honoré (KF):

Denne ikrafttrædelseslov til anlægsloven skal først vedtages i september. Derigennem