

[Handelsministeren.]

var morsomt, set i forhold til, at hr. Gert Petersens kernekraftprogram er så ambitiøst, at det er uendeligt og fører ham ind i evigheden. Men derudover er jeg enig. Det er et ambitiøst program. Det er også dermed et usikkert program. Det er et program, som man kan blive nødt til at revidere adskillige gange og på forskellig måde. Men jeg har forstået, at jeg havde en forpligtelse til at skabe nogle vurderinger af de nærmestkomende år, og man kan ikke, når man taler om noget, der har en modningstid på 8-10 år, lade være med også at interessere sig for en periode frem til 1995. Jeg erkender, at jo længere vi bevæger os væk fra 1976, jo mere usikkert bliver skøn og muligheder, men derfor skal de skøn og muligheder foreligge alligevel på en sådan måde, at de løbende kan rettes ind. Vi kan nu engang ikke vente til 1995 med at bestemme for 1995, for så vil vi have meget få valgmuligheder, når det drejer sig om at gennemføre en energipolitik.

Jeg skal endnu en gang takke for en meget velvillig modtagelse af denne energiplan. Der er ingen tvivl om, at mange har ret, når de peger på usikkerhedsmomenter i den, ingen tvivl om, at mange har ret, når de peger på problemer med at indføje den i vores løbende økonomiske situation, men det afgørende for mig har været, at et så bredt flertal har peget på rimeligheden i at gennemføre hver eneste detalje i denne plan. Tak for det!

Wilhjelm (VS):

Der er nogle få af de ting, der har været fremme, jeg ønsker at kommentere. Handelsministerens bemærkninger om økonomien mener jeg skal have et ord med på vejen med det samme, for at de ikke skal blive stående.

Jeg tvivler ikke på, at man kan opstille driftsøkonomiske analyser inklusive forrentning og afskrivning af bestående værker, som viser det, som handelsministeren siger. Men hvad er vilkårene? Det er, at disse værker er kontraheret, og at deres finansieringsvilkår er bestemt for år tilbage. Ellers fungerede de ikke i dag, for så lang er den procedure. Når vi så samtidig ved, at anskaffelsesprisen på a-værker er noget af det, der er steget mest — der er tale om en seksdobling siden 1967, og i den samme periode er

det generelle renteniveau ca. fordoblet — så viser det, at en driftsøkonomisk analyse af den art, som handelsministeren har nævnt, uanset om den er fra England, fra Sverige, eller hvor den er fra, er aldeles ligegyldig, når det drejer sig om økonomien for a-kraftværker, som man skal til at projektere og kontrahere for Danmarks vedkommende. Det, vi står tilbage med, er de andre kraftværksøkonomiske analyser, som har været fremme, og hvor de mest a-kraftvenlige er nået frem til, at de måske kan levere en økonomisk konkurrencedygtig elektricitet, men først efter 20 år. Og det er de mest a-kraftvenlige, der når til den konklusion. Andre har sagt, at de fra starten vil være 30-40 pct. dyrere end traditionel brændstofproduceret elektricitet. Ved sammenligning kan jeg kun sige, hvis det skal gøres meget kort, at jeg er helt enig i de betragtninger, hr. Kampmann har fremsat, at den måde, man har opstillet sine kraftværksøkonomiske analyser på, er så udpræget og usagligt til fordel for a-kraftværkerne.

Jeg vil tilføje, når det drejer sig om økonomien, hvor vi altså må regne med denne ca. 27 pct.s stigning, svarende til den seksdobling på 9-10 år, der er sket i anskaffelsesprisen, at vi også må regne med en næsten fordobling af den effektive rente i den samme periode. Dertil kommer, at hvis man vil leve op til det, som alle partier har talt om i forbindelse med anlægsloven, og stiller skrapere sikkerhedsmæssige krav, end der er gjort de fleste andre steder, så er det selvfølgelig også noget, der fordyrer og fordyrer meget.

En anden ting, jeg ønskede at kommentere, var handelsministerens bemærkning om, at det vil være en lykke, hvis det var muligt at gøre mere ved sol- og vindenergi, end der var lagt frem her i planen. Jeg må sige, at hvis det er holdningen, så kan det nok undre, at der i realiteten ikke er gjort noget som helst i denne plan for at bringe det til torvs, som man kalder motiveringen. Der står her klart og tydeligt, at hvad angår udnyttelse af solenergi ved hjælp af solpaneler og jordvarme ved hjælp af varmepumper, må det siges, at de grundlæggende forskningsmæssige forudsætninger er til stede, og så siger man: men det vil nok mangle med motivation osv. Der er jo ikke et forslag om noget som helst, f. eks. at stille krav om nogle af de her ting i byggelov og andre ste-