

[Hønsré.]

ikke vise sig muligt at opbevare det i udlandet, har vi de geologiske lag af granit og gnejs i Ringkøbing-Fyn ryggen, hvor det sandsynligvis vil være muligt at anbringe affaldet på fuldt betryggende måde.

Ud fra et miljømæssigt synspunkt er der både fordele og ulemper ved anvendelsen af kernekraft. Stort set må man imidlertid sige, at kernekraft er en mere miljøvenlig form for elproduktion end olie og kul. Ved forbrænding af kul og olie udsendes svovlforbindelser og svævestøv, der udover at skade åndedrætsorganerne påvirker dyre- og plantelivet bl. a. ved at gøre nedbøren syrlig.

Transporten af olie er forbundet med store miljømæssige farer i form af olieforurening af havene, som vi for nylig har set et uhyggeligt eksempel på ved den spanske kyst. Ud fra miljømæssige overvejelser er der derfor stærke grunde, der taler for at reducere kul- og olieforureningen gennem en mere udstrakt anvendelse af kernekraft. Ifølge de økonomiske opstillinger, der er foretaget ud fra forskellige forudsætninger, ser det ud til, at kernekraftværker efter en investeringsperiode vil give store besparelser fra og med slutningen af 1990'erne.

Men kan vi regne med sikre forsyninger af uran i 1980'erne og 1990'erne og i begyndelsen af det næste århundrede? Disse spørgsmål må naturligvis undersøges. Men Danmark skulle være i en god situation med uranforekomsten i Sydvestgrønland. Uranforekomsten her er den største i EF. Måske vil man allerede fra 1989 kunne indsætte uran fra Grønland i et dansk atomkraftværk. Den grønlandske uranproduktion skulle kunne dække forbruget i de danske atomkraftværker.

Der er regnet med en merbeskæftigelse på 2.000 personer fra begyndelsen af 1980'erne ved opbygning af kernekraftværker i stedet for konventionelle kraftværker, og det må ligeledes tages i betragtning, at dansk industri herigennem vinder indpas på et teknologisk avanceret marked af stor international betydning.

Den begrænsede tidsramme giver mig naturligvis ikke mulighed for at berøre alle relevante spørgsmål omkring anvendelsen af kernekraft. Ud fra en samlet vurdering af fordele og ulemper når jeg til den konklusi-

on, at også Danmark ligesom andre industrilande, vi sammenligner os med, bør indføre kernekraft i elektricitetsproduktionen. Hermed være dog ikke sagt, at alle medlemmer af kristeligt folkepartis gruppe er af samme opfattelse.

For at gøre os mindre afhængige af importeret olie må der foretages grundige undersøgelser af de grønlandske forekomster af uran, olie og i anden række af kul. Også udnyttelsen af olie- og gasforekomsterne i Nordsøen må følges nøje.

Det andet element i målsætningen for energiplanen var de omfattende energibesparelser. Der må inden for rumopvarmning, produktion og transport investeres i energibesparelser, idet den største gevinst hentes hjem på rumopvarmningsområdet i den eksisterende bygningsmasse. Der må indføres krav om efterisolering og en forbedring eller udskiftning af utidssvarende opvarmningsanlæg.

Nævnes skal også solvarmeanlæg og varmepumpeanlæg. Der kan ligeledes opnås store oliebesparelser ved en øget udnyttelse af elværkernes spildvarme. Det er mange milliarder kroner, der kan spares i udgifter til importeret brændstof.

Det tredje element i energiplanen var en udvidet forskning og udvikling på energiområdet. Da vi havde energidebat i 1974, opfordrede jeg til, at samfundet prioriterede energiforskningen meget højt i de kommende år. Nu hører vi, at i 1975-76 medførte denne forskning kun offentlige udgifter til 57 mill. kr. eller 0,3 pct. af bruttonationalproduktet. Den totale indsats i EF var på samme tid 0,1 pct. af bruttonationalproduktet. Det beløb på 170 mill. kr. til forskning over 5 år, som energiplanen foreslår, opfatter jeg som helt utilstrækkeligt.

Den energiplan, handelsministeriet har forelagt folketinget, er den mest omfattende og ambitiøse sektorplan, vi hidtil har set. For at nedskære olieafhængigheden og spare energi forudser planen merinvesteringer på 25 mia kr. i 1976-85 og 17 mia kr. i 1986-95 i 1975-priser. I perioden 1976-85 vil merinvesteringerne overstige besparelserne med 6 mia kr., men i de efterfølgende år frem til 1995 får vi en nettobesparelse på 25 mia kr. i 1976-kroner. Afsavnet de første 10 år kan genvindes og bringer et stort merudbytte de efterfølgende 10 år og senere, idet de store