

[Kjørulff-Schmidt.]

vedligeholdelsen ved eksisterende former for opvarmning. Dernæst betyder den centralisering af varmeproduktionen, der er tale om, en hidtil ukendt sårbarhed, en sårbarhed for hele opvarmningsområdet.

Med de tekniske fremskridt, der er sket inden for den individuelle boligopvarmning, først og fremmest oliefyring, er det højst sandsynligt, at den bedste udnyttelse af energieffekten måske i en ret lang årrække fremover vil opnås ved en styrkelse af den individuelle opvarmningsform. Det stiller samtidig langt mindre krav til investeringer og vedligeholdelse.

Handelsministeren beskæftiger sig med hele spørgsmålet om statens påvirkning af energiforbruget. Det vil nok kræve meget omhyggelige overvejelser, om det vil være rigtigt at følge de veje, ministeren foreslår, med restriktioner, indgreb og kontrol af den enkelte familie langt ud over, hvad vi i øjeblikket kender. Energiforbruget påvirkes jo først og fremmest gennem prisdannelsen: vi har allerede set, hvordan de stigende energipriser inden for byggeriet har fremmet nye energibesparende foranstaltninger og har sat udvikling af ny teknologi i gang. Det er et meget stort spørgsmål, om man derudover har brug for så vidtgående restriktioner som dem, handelsministeren forudser over en længere årrække.

Fremskridtspartiet mener det ikke; vi mener, at denne del af handelsministerens energiplan rummer for mange skrivebords-teorier. Vi mener, det er skrivebordsteori at tro, at man i regeringskontorerne i de kommende år vil kunne sidde og påbyde f. eks., at alle ydermere i den bestående boligmasse skal efterisolerers, at så at sige alle vinduer skal udskiftes, at almindelige danske familier skal leve under måleapparaters tyranni. Fremskridtspartiet vil ikke acceptere sådanne generelle krav til hele den eksisterende boligmasse, og jeg tror også, det vil vise sig, når først regering og folketing nu i de kommende år får arbejdet videre med disse ting og får arbejdet i dybden med problemerne, at handelsministeren har skudt noget over målet med sine restriktive ideer; det vil nok vise sig, at det hverken er energipolitisk nødvendigt eller økonomisk forsvarligt at opfinde disse mange nye

tvangsrestriktioner for hundredtusindvis af danske familier.

Fremskridtspartiet mener, at den energipolitik, der skal føres, først og fremmest må lægge nogle rammer for, hvilke energiformer der skal satses på. Vi har deltaget i gennemførelsen af loven om energipolitiske foranstaltninger, en lov, som helt klart forbedrer beslutningsgrundlaget for folketinget i de kommende år, ligesom vi har deltaget i og selv været med til at udforme atomanlægsloven. Vi ser det som en hovedopgave at medvirke ved opbygningen af et varieret energiforsyningssystem. Vi vil også gå ind i en omhyggelig undersøgelse af de forskningsbevillinger, der ydes her i landet. Vi er indstillet på at yde større bevillinger til energiforskning, men vi lægger ikke skjul på, at Danmarks økonomi gør det nødvendigt, at der så til gengæld spares på andre forskningsområder, f. eks. den vildt overdrevne forskning inden for sociologi og andre beslægtede områder. Fremskridtspartiet har den største interesse i at deltage i fornuftige løsninger, der kan mindske Danmarks energiproblemer, men vi vil arbejde imod de tendenser til en tung statslig centraliseret styring af energiforsyningen, som præger meget store dele af handelsministerens redegørelse.

Lone Dybkjær (RV):

På det radikale venstres vegne vil jeg takke regeringen for den energipolitiske redegørelse og de bilag, der ligger til grund for den. Jeg synes også, det er værd at takke den gruppe forskere, der for et par år siden umiddelbart efter energikrisens udbrud tog initiativ til at gennemføre det store arbejde, der resulterede i rapporterne fra Niels Bohr Instituttet, det såkaldte IFIAS-arbejde. Jeg tror roligt man kan sige, vi uden disse rapporter næppe havde stået med dette oplæg fra handelsministeren i dag.

Regeringens hovedmålsætning for energipolitikken består af 3 punkter. For det første at reducere sårbarheden, for det andet at bremse væksten og for det tredje at samordne og intensivere forsknings- og udviklingsarbejdet. Det radikale venstre savner i denne hovedmålsætning to nøgleord, nemlig økonomi og miljø. Efter vor opfattelse bør en energipolitisk målsætning bestå af føl-