

[Svend Erik Sørensen.]

slag: brug den sunde fornuft og tag også samvittigheden med i denne forbindelse!

Fuglsang (DKP):

Jeg føler mig i den heldige situation, at kun med meget ond vilje kan jeg mistænkes for at dyrke lokalpatriotisme i de sager her, men for øvrigt vil jeg da gerne tilføje, at jeg bebrejder ikke de folk, som føler sig forpligtet til netop at varetage deres lokale vælgeres interesser i sager som dem, vi drøfter. Noget andet er, i hvilket omfang vi andre så er nødt til at tage hensyn til dem, men nok om det.

Der tales her om landets fattigdom og nødvendigheden af besparelser. Ja, det kan måske godt siges, men efter min mening så medfører det jo netop, at vi kommer til at prioritere, hvad vi bruger pengene til, sådan at vi ud fra et samfundsmæssigt hensyn bruger dem så fornuftigt som muligt. Der er for øvrigt heller ingen, der forbyder os, når vi skal bevilge penge, at vi gør det ud fra et vist fremsyn eller visioner, som man vistnok plejer at sige herinde. Vi behandler jo i øjeblikket en lang række forslag, hvori disse på den ene eller den anden måde indgår som en del. Men netop når man ser det i et større perspektiv, så er det, jeg mener, at pengene i alle tilfælde vil blive bedre anvendt ved at udbygge den sønderjyske vej til 4-sporet end ved f. eks. at lave den nye også meget omdiskuterede linje over Farø.

Vi diskuterer f. eks. i øjeblikket herinde spørgsmålet om at bevare vores landbrugsjord. Det er mit synspunkt, at f. eks. landbrugere dernede i den sydlige del af Danmark er betænkelige ved at dække mere af deres jord med cement end højest nødvendigt. Vi taler om anvendelsen af vores ressourcer, og vi skal bl. a. senere på dagen diskutere besparelser eller brug af ressourcer. Ja men det er da givet, det koster flere ressourcer med den længere vej over Farø end Masnedølinjen, og efter min mening er Masnedølinjen også pengemæssigt billigere. Hvis man skal bruge pengene mest fornuftigt, så skal man i dette spørgsmål bruge dem i Sønderjylland og spare på dem nede ved Storstrømmen.

Jes Schmidt (CD):

Det var med stor undren, jeg hørte hr.

Hovmand fremsætte beskyldninger mod os, der er valgt nede i det sønderjyske amt, for, at vi varetog lokalpatriotiske særinteresser i denne sag. Det må jeg afvise, ligesom jeg må afvise en holdning, der går ud på, at vi nede i landsdelen kan gå frem på talerstolen og år efter år sige, vi ønsker en fornuftigt udbygget motorvej dernede, og så i folketinget tage en anden holdning og stemme anderledes. Jeg ved ikke, hvad man kan kalde det, men det kan man i hvert fald ikke kalde lokalpatriotisk. Det ligger nærmere ved begrebet farisæerne.

Det afgørende for vor holdning til denne sag er et helhedssynspunkt over for landets økonomi. Vi mener, at den 4-sporede løsning over 2-3 eller 4 år bliver væsentlig billigere end den kastrerede ordning, man nu laver, og vi mener, at besparelser ligger i hele samfundets interesse. Hertil kommer det andet moment, den europæiske tilslutning; vi behøver denne tilslutning.

Men jeg skal lade være med at komme videre ind på det lette overdrev. På ministeren, vor udmærkede trafikminister, vor meget veltalende minister også, forstod jeg, hvis jeg læste rigtigt mellem linjerne, at han har, jeg ved ikke om det er i tankerne eller i skuffen, planer om en hurtigere bygning af forbindelsen mellem Skovby og Christiansfeld, så at vi ikke skal vente til år 2000 og Gud ved hvad. Jeg vil gerne høre, om ministeren er rede til at bekræfte, at jeg har læst rigtigt mellem linjerne af hans tale.

Kurt Hansen (VS):

Må jeg meget kort sige i forbindelse med de ændringsforslag, der er stillet til dette forslag — jeg fik det ikke med i første omgang — at VS vil stemme imod det første ændringsforslag, der ligger. I forbindelse med det ændringsforslag, der ligger omkring Farø og Masnedø, er forholdet det, at vi ikke mindst lokalt har været med til at fremhæve den skandale, det ville være i forbindelse med Farølinjen, og det er klart, at Masnedø er et mindre projekt, det koster færre penge, men i den situation, som vi står i, ser VS ikke, at det er vores opgave at vælge imellem to onder. Vi ønsker ikke, den linjeføring bliver realiseret overhovedet, så om dette ændringsforslag vil vi undlade at stemme.

Ændringsforslag nr. 9 kan vi stemme for,