

[Jes Schmidt.]

lene taler deres tydelige sprog, som også de, der er fugleflugtsbevejstrede, må tage ad notam.

Når dette er sagt, bør det tilføjes, at stigningstakten i trafiktallene fra landegrænsen og nordpå er større end andre steder i landet, og som det allerede er sagt, har vi her at gøre med en meget tung trafik og i sommermånederne også med en langsom trafik, nemlig campingvognene. De to sidste faktorer betyder, at der opstår fare for en større ulykkehyppeghed på den 2-sporede uøkonomivej end andre steder i landet.

Jeg skal blot erindre, at man andetsteds i Europa har gjort meget dårlige erfaringer med 2-sporede veje af denne art. Jeg tænker på forsøget nede ved den tysk-østrigske grænse, ved Kufstein, hvor man for hvert dødeligt ulykkestilfælde hejser et sort flag. Der er sikkert mange, også i denne sal, der er kommet forbi og har set disse flag blafre i vinden, og flagenes tal bliver større og større. Jeg vil ikke gerne se, at Skovby-Rise Hjarup-strækningen bliver indrammet af en flagallé af sorte faner.

På denne baggrund vil jeg bede tingets medlemmer om at støtte en hel landsdels, porten til Europas, velmotiverede og enige ønske om straks at udbygge strækningen til Skovby med 4 spor. For det første for at spare penge, for det andet for at give Danmark den tilslutning til det europæiske vejnet, som ligger i Danmarks økonomiske interesse, og ikke gå hen og sende de tunge byggemaskiner bort, når de har lavet halvt arbejde.

Kurt Hansen (VS):

VS har allerede ved førstebehandlingen af dette lovforslag klart sagt fra. Vi kan ikke være med til at støtte projekter af denne mastodontstørrelse, som der givetvis vil udvikle sig nye og store skandaler omkring. Vi har set tydelige eksempler på, hvorledes lokalbefolkningen og forskellige miljøbevægelser massivt har påpeget nogle af de konsekvenser, der vil blive i forbindelse med gennemførelsen af dette forslag. De er stort set kategorisk blevet afvist. Hvis man ser på hovedtendensen i lovforslaget, som det ligger, så må man betegne det som værende en fortsættelse af den hidtidige ikke særlig

systematiske planlægning, der finder sted. Det var sagt med milde ord.

Der er et område, jeg godt vil gå lidt mere ind på, og det er problemerne omkring Farølinjen. Her ser vi jo ganske klart og tydeligt, hvorledes flere af de traditionelle nedskæringspartier massivt vil være med til at bruge flere hundrede millioner kroner på et projekt, der stort set, efter vores opfattelse i hvert fald, er helt ud i den blå luft. Flere hundrede millioner kroner, som kunne være blevet brugt til mange, mange andre ting, som kunne være blevet brugt til at bygge boliger, til at bygge skoler og til at bygge institutioner osv. Og dette sker, alt imens man skærer ned på uddannelsen på hospitalsområdet og på mange andre områder inden for den statslige sektor. Det er klart og tydeligt at se, hvordan man sætter sin prestige ind på disse projekter og skærer ned på de øvrige områder over en bank.

Det er også blevet fremhævet i debatten, ikke mindst ude omkring, når disse ting kommer til diskussion, at store anlægsarbejder, det er noget af det, der er med til at skabe arbejde. VS har hele tiden sagt, at vi ikke bare usystematisk vil være med til at bevilge kæmpemæssige beløb til store anlægsarbejder. Vi har sagt, at det skal være nogle anlægsarbejder og nogle projekter, der klart er i lønarbejdernes interesse, og det siger vi også i den her forbindelse. Derfor kan vi under ingen omstændigheder være med til at gennemføre dette forslag, som det ligger her.

Vi har påpeget, at der bør være en langt bedre kollektiv trafik. Det er noget af det, som man vil være med til at sætte endnu mere i baggrunden efter vores opfattelse ved gennemførelsen af de store projekter, som der lægges op til. Vi har påpeget ikke bare kollektiv trafik overalt for enhver pris, men udbygningen af den kollektive trafik på landsplan, således at vi ikke er med til at aftrafikere alle de yderområder, som vi måtte have. Det mener vi også at det her forslag i stor udstrækning vil være med til at gøre, og derfor må vi afvise forslaget.

Gerda Møller (KF):

Fra første færd har min indstilling til linjeføringen over Storstrømmen været til fordel for Masnedø, og der er ikke nogen af de