

[Svend Erik Sørensen.]

mæssige grunde, men vi gør det også, fordi vi mener, at motorvejene er med til at forbedre sikkerheden og miljøet i de tilstødende områder.

Det primære for os er dog sikkerheden. Derfor må kristeligt folkeparti tage afstand fra lovforslaget, når det gælder strækningen Rise Hjarup-Skovby. Her mener vi, at det eneste fornuftige er, at vi bygger en 4-sporet motorvej nu og ikke venter 10, 15, 20 år. Beregningen af kapitalværdien for henholdsvis 2-sporet og 4-sporet vej viser jo et minimalt beløb i den store sammenhæng, så hvorfor vente? Det er jo da nok rigtigt, selv om man skal være forsigtig med prognoser, at den 2-sporede vej kapacitetsmæssigt vil være dækkende i adskillige år, men med en stadig stigende trafik på A 10 vil det uvægerlig gå ud over sikkerheden i trafikken, der som allerede fremhævet af hr. Bilgrav-Nielsen og andre omfatter mange campingvogne og meget store lastbiler i international trafik. Det er ofte en mærkelig måde, vi forsøger at spare penge på i lille Danmark, og heller ikke vi forstår venstres stilling i denne sammenhæng.

Vi tror, at flertallet i dette ting har valgt rigtigt, når man efter megen diskussion er gået ind for Farølinjeføringen på Sydmotorvejen.

Vi hilser med glæde den nye Alssundbro. Jeg er overbevist om, at den vil få meget stor betydning ikke mindst for Sønderjyllands erhvervsliv.

Vi anbefaler, at man stemmer for vore ændringsforslag og for lovforslaget i øvrigt med det af ministeren stillede ændringsforslag.

#### Fuglsang (DKP):

Noget af det, som gang på gang er faldet i øjnene, mens vi behandlede de forskellige dele af dette forslag, har været, at der mangler en koordinering af de forskellige trafikområder og trafikplaner i vores land. Det er f. eks. typisk, at et af Sønderborgområdet argumenter for at få sine vejforbindelser bragt i orden, var, at man dernede stadig føler sig usikker og utryk med hensyn til DSBs planer om betjeningen af dette vigtige område. Og sådan som det har været dernede, møder vi det gang på gang; det gælder i nogen grad også ved behandlingen af Vestmotorvejen syd for København.

Det er da klart, at der her findes én række trafikproblemer, som trænger sig på, og som faktisk hurtigt skal have en løsning, men der er jo samtidig en række uløste problemer. Det er også mit indtryk, efterhånden som man behandlede netop dette forslag, at disse uløste problemer ikke blev færre, men for mig at se dukkede der stadig nye op med hensyn til alternative løsninger, støj- og miljøproblemer, hensynet til de rekreative områder osv. Jeg vil da nok sige, at flertallets forudsætning for at ændre ved en del af de ting, at hvis den lokale befolkning f. eks. krævede gennemført en tunnelforbindelse for at gøre støjproblemerne ved dette statslige anlæg mindre, ja, så måtte den lokale befolkning selv betale, finder jeg faktisk lige så uanstændig som den er enkel i hele sit ordvalg.

Alt dette viser, at i virkeligheden kan de københavnske problemer ikke løses, undtagen som en helhed, og når på sin side et statsorgan, statsbanerne, pludselig dropper Cityforbindelsen, ja, så væltes byrderne simpelt hen over på et andet statsorgan, nemlig det, som vi drøfter her.

Med hensyn til Storstrømsforbindelsen går vi ind for Masnedølinjen og vil altså støtte ændringsforslag nr. 2. Vi kan faktisk ikke se, hvem den Farølinje, som flertallet går ind for, kan være til glæde for. Den er dyrere, den er længere; det gælder både på kort og på lang sigt. Jeg vil da også gerne sige, at den flothed, man her lægger for dagen, for mig at se står i mærkelig modsætning til den efter min mening ulogiske påholdenhed, man har over for den sønderjyske motorvej. Vi kan hernede helt tilslutte os det mindretal, som står bag ændringsforslag nr. 1, og som altså går ud på straks at gøre den planlagte hovedlandevej 4-sporet.

Og endelig — jeg tror ikke, jeg har sagt det endnu — er vi i hvert tilfælde positive over for Alssundbroen.

#### Jes Schmidt (CD):

CD-gruppen kan i det store og hele tiltræde lovforslaget, hvad angår Farølinjen, selv om der er nogle, der ønsker Masnedølinjen. Det samme gælder for Køgebugtens motorvejsforlængelse. Jeg skal derfor indskrænke mig til de specielle sønderjyske problemer, som jo har krav på særlig op-