

[Lowzow.]

at lægge på venstre for at tage en fornuftig beslutning her, fastholder de den fuldstændig forkerte investering, som finder sted i Sønderjylland i denne omgang.

At kalde en 2-sporet vej for en økonomimotorvej, er at omgå sandheden ganske forfærdeligt. En 2-sporet vej er ingen motorvej; der er ingen midterrabat. Man skal overhale i den modsatte vejbane, og man har chancen for at køre ind i modgående trafik. Det er altså ikke en motorvej. Så må man såvel fra ministerens side som fra venstres side indrømme, at man opgiver at bygge motorvej på dette stykke og indlægger et stykke højt prioriteret hovedlandevej. Det er nemlig, hvad man gør. Det kan være, at vi fremover i Danmark må indrømme, at vi ikke har råd til at bygge motorveje. Det er meget muligt, som økonomien bliver, at vi ikke har råd til den investering, men så skal man i hvert tilfælde ikke prøve at pådutte hverken udlændinge eller borgerne i landet, at man bygger økonomimotorveje. Man kan også sige, det er optrappede cykelstier. Jeg er ligeglad, hvad det er; det er i hvert tilfælde ikke motorveje. Man kan ikke få en midterrabat, man får eventuelt fartgrænser på den, man kan ikke overhale frit, og man får et falsk billede for udlændinge, som kommer til landet og forventer, at der er motorvej bygget på dette stykke. Når de kommer dertil, så er der en ganske almindelig landevej, der dog har nogle andre indføringer, men det er den eneste forskel.

Jeg må altså sige, at vi er skuffede, og at vi er meget kede af det og absolut vil anbefale, at venstre selv på dette sene tidspunkt hjælper med til at få logik ind i det sønderjyske motorvejsbyggeri og går ind for, at vi får en 4-sporet vej i Sønderjylland.

Med hensyn til spørgsmålet om indføringen til Amager er vi glade for, at man har fået vejen lagt ind på den anden side af diget, det er helt logisk. Jeg takker ministeren for, at han har taget denne stilling, og vi har jo dermed også sparet de 30 mill. kr., hvoraf vi med rimelighed kunne bruge de 12 i Sønderjylland.

Det er givet, at der er store problemer omkring Folehaven. Vi har i de sidste par dage fået breve fra andre kommuner, der, så snart man talte om at afbryde motorvejsstykket ind til Folehaven, har lavet lige så

meget vrøvl over det som andre kommuner, der har ønsket det nedlagt. Det vil sige at der som altid ved sådan nogle spørgsmål om indføring i bolig-tætte områder er meget stærke problemer. Jeg er tilfreds med, at man her har lovet forhandling fra ministeriets side. Jeg er også enig i, at hvis man vil have ændringer i tilkørslen til vandet, der gør det dyrere, så må det i lighed med, hvad vi vedtog ved Lyngbyvejens indføring, være sådan, at staten har givet et budget til et projekt, og hvad der kommer af udgifter ud over det, må man dække lokalt, hvis man vil have noget, der er bedre.

I spørgsmålet om Farølinjen er der ikke noget nyt fra konservativ side. Vi holder ved Farølinjen. Vi ser den stadig væk som en del af et større trafikbillede og mener ikke, der er nogen løsning i den Masnedøændring, der er fremlagt fra anden side. Et enkelt medlem af vores gruppe vil i lighed med ved tidligere afstemninger stemme for Masnedølinjen og imod Farølinjen.

Det vil sige, at det konservative folkepartis stilling bliver således, at vi stemmer ja til ændringsforslag nr. 1, nej til ændringsforslag nr. 2 og de dertil knyttede ændringsforslag og ja til ministerens ændringsforslag nr. 9.

Jeg skal dog bemærke, at når vi taler om motorvej eller ikke, 4-sporet, 2-sporet, så er der med den beslutning, der er taget her, om, at vi går ind for en 4-sporet motorvej i Sønderjylland, ikke taget nogen fremtidig beslutning om, om man har råd til at bygge 4-sporede veje alle andre steder i Danmark. Det betyder blot, at her er der et stykke, som lægges ind i en bestående motorvejsnet, der starter i det sydlige Europa og ender ved den anden udgang af Danmark i løbet af få år, altså op til Sverige, en virkelig europæisk gennemgående forbindelse, hvoraf selvfølgelig Storebæltsbroen er en del. Her mener vi at vores stilling er den eneste rigtige.

**Svend Erik Sørensen (KrF):**

Som det fremgår af betænkningen til dette lovforslag, kan kristeligt folkeparti i alt væsentligt tilslutte sig dette lovforslag; hvis hovedsigte jo er fuld udbygning af det store H i motorvejsnettet. Som jeg fremhævede under førstebehandlingen, gør vi det ud fra såvel økonomiske som sikkerheds-