

[Kaj Hansen.]

afgifter, så er der faktisk 11 kr. tilbage. Her kan man tale om dobbeltbeskatning, så det rasler.

Derfor må man sige, at hele den tendens, der er i dette lovforslag, i den grad er asocial, så vi selvfølgelig under ingen omstændigheder kan medvirke til det.

Det håb, som hr. Anders Andersen fremsatte om hurtig behandling, tror jeg nok bliver gjort til skamme både af tidsmæssige og af tekniske grunde. Når det kommer frem igen, vil jeg håbe, at de politiske forhold har ændret sig således, at noget sådant, som der her er nedskrevet, aldrig bliver lov.

Jes Schmidt (CD):

At yde retfærdighed har efter min mening ikke særlig meget at gøre med klassekamp eller med social eller asocial holdning, det er en forpligtelse, som også politikere har. Når CD-gruppen kan anbefale en positiv behandling af dette forslag, så er det netop på grund af, at også dette lovforslag indeholder visse retfærdighedsskridt, som det er værd at tage.

Vi kan godt se problematikken i denne lovgivning, og vi kan godt se, hvor kompliceret den er. Ud over retfærdighedsprincippet — nemlig at afskaffe dobbeltbeskatningen dér, hvor det er muligt, overalt hvor det er muligt — så er det jo også en del af septemberforliget, som CD deltager i, og som vi mener i det store og hele er og bliver fornuftigt.

Litten Hansen (VS):

For mig at se er der altså nogle, som ikke har tænkt sig ordentligt om, da man indgik septemberforliget. Ellers har jeg uendelig svært ved at forstå, hvorfor den socialdemokratiske minister har fremsat dette højst mærkværdige forslag.

Da jeg i går så denne moppedreng af et lovforslag vedrørende lempelse af den såkaldte dobbeltbeskatning af selskabsindkomster, var jeg helt bekymret ved tanken om, hvordan jeg skulle nå at formulere noget bare forholdsvis rimelig fornuftigt imod lovforslaget. Så glad blev jeg, da jeg var nået frem til bemærkningerne til lovforslaget side 10, 11 og 12. Her har ministeren og/eller hans embedsmænd leveret en endog overordentlig udmærket argumentation

imod lempelsen af den såkaldte dobbeltbeskatning. Man skriver f. eks.: „Dobbeltbeskatningen taget i denne betydning bestemmes imidlertid alene på grundlag af rent formelle kriterier, idet beskatningen både hos selskabet og hos aktionærerne ikke nødvendigvis fører til, at der foreligger en merbeskatning sammenlignet med den beskatning, som finder sted af indkomster indtjent igennem personligt drevne virksomheder.

Dette hænger sammen med, at selskaberne normalt ikke udlodder hele den årlige selskabsindkomst som udbytte, men henlægger en del heraf i selskabet.“

På side 12 hedder det:

„Undertiden er merbeskatningen som følge af dobbeltbeskatningen imidlertid beskeden, og i enkelte tilfælde foreligger der ingen merbeskatning eller endog en „negativ dobbeltbeskatningseffekt“.“

Dette sidste skulle da være den eneste grund til, at vi kunne stemme for, men det vil vi trods alt ikke gøre. Jeg ved selvfølgelig ikke, om der er en modsætning mellem ministeren og hans embedsmænd. Efter hr. Kampmanns ordførertale lyder det nærmest, som om der også kunne være en modsætning mellem ministeren og hans eget parti. Hvis ministeren er enig i bemærkningerne til lovforslaget, så bør han faktisk — på trods af septemberforliget — gøre som VS og stemme imod lovforslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (*Svend Jakobsen*):

Jeg vil gerne takke de ordførere, der har givet positiv tilslutning til principperne i forslaget og til medvirken under forslagets videre behandling.

Jeg forstår, at jeg ikke må medtage hr. Glistrup, men jeg noterede dog, at der var et enkelt punkt, hr. Glistrup var tilfreds med. Jeg noterede også, at hr. Glistrup gjorde opmærksom på en ting, som jeg erkender er et problem i denne sag, nemlig at sikre forståelse hos skatteyderne for ordningen, som jeg ikke skal lægge skjul på er kompliceret. Jeg kan også her nævne, at selskabsskattekommissionen gjorde opmærksom på, at der var behov for et oplysningsarbejde omkring disse regler, hvis de blev ført ud i livet. Jeg synes, det er udmærket, det bliver rejst her ved første behandling; det har vi en fælles opgave i.