

[Hagen Hagensen.]

nes at være uhyre beskedent, når der skal være tale om en skattelettelse — og det er det, vi vil være med til, en skattelettelse, der virkelig betyder noget, for at sætte noget i gang, for at skabe mere arbejde. Dertil vil det være nødvendigt at få en lettelse, en nedsættelse af den egentlige selskabsskat, og det vil vi da forbeholde os at stille ændringsforslag om. Det vil virkelig betyde noget. Det andet her hjælper ikke nok.

Det kunne være meget fristende at gå ind på hr. Glistrups interessante betragtninger om årsagerne til selskabers stiftelse og de synspunkter, han fremførte om dobbeltbeskatning. Det er jo et felt, hvor hr. Glistrup har rig erfaring med hensyn til både stiftelse af selskaber og beskatning af disse, men det hører vel ikke umiddelbart ind under dagens emne, så det må vi gemme til en anden gang.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg er jo sjældent enig med hr. Glistrup, men formuleringen „al den snak om dobbeltbeskatning“ er jeg meget enig i, for det er i virkeligheden kun for at camouflere, at det drejer sig om at give en lettelse til aktionærerne på ca. 100 mill. kr.

Dette forslag er også et resultat af septemberforliget. Fra den pulje ruller det ene hundrede millioner kroner efter det andet ud til erhvervsliv og til aktionærerne, og i den sidste instans, så er det først og fremmest lønmodtagerne, der skal betale.

Jeg synes også, socialdemokratiet må have en ubehagelig fornemmelse, ikke mindst på baggrund af, at socialdemokratiet i august 1974 meddelte i bilag 208 til det politisk-økonomiske udvalg i folketinget, at man havde en økonomisk helhedsplan, hvor der på side 3, punkt 7, står:

„Socialdemokratiet går ind for en ophævelse af dobbeltbeskatning for selskaber og aktionærer, men under forudsætning af en væsentlig forhøjelse af selskabsbeskatningen.“

Hvor er den væsentlige forhøjelse henne? Det synes jeg det var rart at få besked på nu. Forslaget her indeholder intet om en sådan forhøjelse. Det vil sige, at det er lønmodtagerne, der kommer til at betale. Nu bliver det særdeles interessant at overvære folketingets møder i næste uge. Vi har nem-

lig fået den opfattelse, at socialdemokratiet da vil stemme imod en 10 pct.s forhøjelse af pensionerne, hvorimod man i dag foreslår at forære kapitalisterne 25 pct. oven i udbyttet. Og så påstår socialdemokratiet endda, at det står på den rigtige side i klassekampen. Det kan i hvert fald ikke være i de spørgsmål her, der viser en så uhyggelig social slagside.

Vi ved da udmærket, at socialdemokratiet har lånt dette forslag såvel fra EF som fra venstre, og at det er et led i septemberforliget. Når man tænker på, hvad der faktisk er foregået herinde siden septemberforliget: 1.350 mill. kr. arbejdsfrit og risikofrit til arbejdsgiverne, 5 pct. investeringsfradrag ved erhvervsbyggeri, 15 pct. ekstraordinær afskrivning på maskiner og driftsmidler, forhøjelse af henlæggelser til investeringsfond fra 20 til 25 pct., loven om skattemæssig tilbageførsel af underskud i aktieselskaber, skattefri fusion af aktieselskaber, tilskud til miljøinvesteringer — jeg kunne i og for sig godt gøre listen længere — så kan man jo nok se, hvad det septemberforlig har kostet lønmodtagerne.

Erhvervene afskriver ifølge vismændene i øjeblikket for langt over 24 mia kr., og alligevel mener man, at erhvervslivet er i betryk og skal have skattelettelser. Hvordan har vi faktisk råd til det med den økonomiske situation, landet befinder sig i? Kan ministeren forklare, hvor disse penge skal komme fra? Hvem der skal betale dem? Har vi ikke et stort valutaunderskud, et stort kasseunderskud på finansloven, og har vi ikke lige nu fra regeringen fået anmodning om, at vi skal låne yderligere 2 mia kr. i udlandet?

I denne situation gør regeringen det til et socialt problem, at 30 pct. af selskabernes nettoindtjening kommer til beskatning hos såvel selskabet som hos aktionærerne. Nu skal man gøre sig klart, hvad der ligger i dette begreb dobbeltbeskatning. Det er f. eks. således, at enhver lønmodtager, der har et forbrug, han bliver dobbeltbeskattet. Først betales indkomstskat, dernæst moms og punktafgifter. Tjener lønmodtageren 100 kr., betales 60 pct. i indkomstskat. Hvis han drikker en snaps eller ryger nogle cigaretter for de sidste 40 kr., så kommer han yderligere af med 15 pct. i moms. Så er der 36 kr. tilbage, og heraf betales ca. 70 pct. i