

[Ømann.]

sted. Det står der også i bemærkningerne, og det står der i kommissionens betænkning. For nogle selskaber ligger det sådan, at der finder en vis dobbeltbeskatning sted, for andre hverken det ene eller det andet, og nogle steder finder der ligefrem en negativ dobbeltbeskatning sted. Så vil man altså ramme retfærdigheden ved at give aktionærerne en rabat på 15 pct. af deres udbytte. Det må være udtryk for i hvert fald en salomonisk retfærdighed eller rettere sagt en retfærdighed, som aldrig nogen sinde træffer det rigtige.

Når det er sagt, så vil jeg sige, at jeg da ikke har noget imod, at man fremmer aktieselskabsformen. Jeg mener, at det fremmer bestræbelserne for at få en rimelig administration af et system med økonomisk demokrati, at man har aktieselskaber fremfor enkeltmandsselskaber. Jeg synes, at man dermed laver en væg imellem en erhvervsformue og en privat formue, som kan være meget gavnlig i forskellige relationer. Jeg skal minde om, at vi har haft forskellige drøftelser i dette ting, også i denne samling, om mulighederne for at sondre mellem private formuer og deres afkast og erhvervsformuer og deres afkast.

Dette interessante problem om private renter og erhvervsmæssige renter løser man jo på denne måde her ved at sætte aktieselskabsformen ind i stedet for at regne med privatejede virksomheder. Så vidt så godt. Men det hovedsagelige i affæren er jo, at man ikke behøver at lave denne rabatordning og ikke behøver at lave den i denne situation for at skabe en forenkling og for at skabe en mere hensigtsmæssig erhvervsstruktur, fordi der netop ikke er det økonomiske argument. Man kan jo spørge — og det bør vi vistnok se på i udvalget — om det dog ikke var en simplere løsning, når man nu siger dobbeltbeskatning, så kun at beskattede det ene af stederne; f. eks. hos selskabet med en forhøjet aktieselskabsbeskatning.

**Hagen Hagensen (KF):**

Der hersker ingen tvivl om, at mit parti vil være virksom for fortsat at søge at få løst dobbeltbeskatningsproblemet og få løst det, vil jeg også gerne sige, bedre, end det er lykkedes for regeringen med det forslag, der

nu er fremsat. Vi vil naturligvis medvirke til enhver lempelse af dobbeltbeskatningen.

Men når dette er sagt, så må det egentlig også siges, at det er forbavsende lidt, der er kommet ud af det, som regeringen og septemberforligets partier er nået frem til her. Det kan jeg kun udtrykke skuffelse over. Hvis man havde fulgt os og de planer, der var i gang i september, så ville der have foreligget et helt andet forslag. Jeg ville da for resten også mene, at det havde foreligget på et tidligere tidspunkt, så der havde været tid til at gennemarbejde de tanker, som er vanskelige at arbejde med. Vi må erkende, at det, der nu skal ske, meget vel kan risikere at blive en forhastet gennemgang af nogle regelsæt, der slet ikke er nemme at have med at gøre, og så er det jo ikke nemt at se, om der kommer noget egentlig godt ud deraf.

Man har valgt i lovforslaget at bygge på godtgørelsesordningen, og jeg skal kun sige herom, at vi vil også mene, at det må være det, man skal arbejde videre med, al den stund vi jo, når vi når videre frem med EF-direktiver, uvægerligt kommer til at arbejde med dette system. Jeg skal ikke sige mere herom nu, blot spørge, om det egentlig er således, at det forslag, der nu foreligger her, er lige så godt, har lige så gode regelsæt som det, man kender fra øvrige EF-lande, der har taget fat på dobbeltbeskatningsbegrebet.

Jeg vil godt sige, at jeg er meget tvivlende over for, om man overhovedet skal indføre en udligningsskat. Mon den kommer til at give noget særligt ud over en kolossal mængde arbejde? Jeg må da være ganske enig med hr. Glistrup i, at det giver — man siger det jo selv i bemærkningerne til lovforslaget — en yderligere betydelig forvaltning. Det vil sikkert med al den yderligere bogføring, der kræves, alt det attestskriveri, være gefundenes fressen for det, der går under betegnelsen papirussriet. Jeg tror ikke, det vil være heldigt at gøre det, og det synes jeg man må overveje meget nøje, før man giver sig til at indføre — sådan set — en ny skatteart.

Vi er naturligvis tilfredse med, at der sker ændringer vedrørende moder/datterselskaber, men vil i øvrigt sige, at det, forslaget tegner sig for her, med en lempelse i den samlede beskatning efter de gennemregninger, der er, fra 74,80 pct. til 71,02 pct., sy-