

[Kurt Hansen.]

bør have en langt større åbenhed. Vi har også gentagne gange påpeget mulighederne for høringer, f. eks. at der kommer en direkte situation fra et udvalgsarbejde ud til debat i befolkningen. Det mener vi bør være en rigtig og præcis måde at gøre disse ting på.

Lad mig til sidst sige, at jeg er meget enig i nogle af de betragtninger, som man var inde på fra det konservative folkepartis side. Det ville jo være langt mere rigtigt, hvis vi kunne få nogle klare og præcise svar fra ministrenes side, når vi rejser spørgsmål her i folketingsalen.

Men alt i alt synes vi ikke, at de ændringer, der ligger her, er noget at råbe hurra for.

Nathalie Lind (V):

Jeg vil blot i anledning af de bemærkninger, jeg før gjorde til hr. Glistrup, sige, at jeg udtrykte mig lovlig kategorisk. Jeg tror, jeg må medgive, at efter de forslag, der nu foreligger her, kan den udtalelse, jeg fremsatte, ikke holde, så derfor trækker jeg den tilbage.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 111 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges med 96 stemmer mod 39.

Formanden:

Jeg skal lade foretage delt afstemning over forslaget § 1.

§ 1, nr. 3,
vedtoges med 102 stemmer mod 33.

§ 1, nr. 6,
vedtoges med 102 stemmer mod 33.

§ 1, nr. 8,
vedtoges med 106 stemmer mod 26.

§ 1 i øvrigt, med den foretagne ændring, og § 2
vedtoges uden afstemning.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.*

Formanden:

Ønskes der fornyet udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige skattelove. (Lempelse af dobbeltbeskatningen af udloddede selskabsindkomster).

(Lovforslag nr. 254. Fremsat 18/5 76).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Kampmann (S):

Det er et meget omfattende og også til dels ret kompliceret lovforslag, der er fremsat. Baggrunden for fremsættelsen af lovforslaget er jo, at regeringen også loyalt på dette område opfylder septemberforligets aftale om, at vi allerede i indeværende folketingssamling skal fremsætte et forslag, der lemper dobbeltbeskatningen.

Det system, der er lagt til grund for lovforslaget, er et godtgørelsessystem, som lemper dobbeltbeskatningen på den måde, at der indrømmes aktionærerne godtgørelse for en del af den selskabsskat, der er betalt i selskabet. Det saglige udgangspunkt for denne model kan vi genfinde i selskabsskattekommissionen, som foreslog en sådan godtgørelsesordning. Man vil også erindre, at der blev nedsat en selskabsskattekommission af VKR-regeringen i 1969, som jo bl. a. havde til opgave at undersøge problemerne i forbindelse med dobbeltbeskatningen. Det må dog fremholdes, at godtgørelsessystemet her i lovforslaget er meget væsentlig forenklet i forhold til forslaget i selskabsskattekommissionen, og det er sket med henblik på, at den foreslåede ordning skal kunne administreres inden for den nuværende opbygning af skatteadministrationen. Det betyder ikke, at lovforslaget dermed ikke er forbundet med administrative problemer, jeg havde nær sagt tværtimod; der er ganske betydelige administrative problemer, og det bør vi