

**[Glistrup.]**

afbrydelser osv. nu har siddet i en ret lang tid, faktisk er kommet så vidt med sit arbejde, at der vedrørende samtlige de forhold, der berøres i forretningsordenen, er udarbejdet præcise ændringsforslag. Der manglede kun en afpudsning, som kunne være gennemført på et par dage her i løbet af sommertiden, og så kunne vi have lagt op til den store debat om de ting, der hænger sammen, engang i september-oktober. Men så skulle det jo ikke være, så ville flertallet ikke at vi skulle vælge fremgangsmåden, og derfor blev der plukket nogle enkelte emner ud af det meget store sammenhængende arbejdsområde, og det er disse enkelte emner, der nu er fremsat forslag om.

Det er bestemt ikke de emner, som trænger sig mest på, som nu sættes på dagsordenen. Det, der så ganske givet er et af de svageste punkter i arbejdet herinde, er arbejdet inden for de lukkede udvalg, hvortil et begrænset antal medlemmer har adgang, og hvor man arbejder under meget stive former, både hvad angår udvalgenes adgang til selv at tilkalde mennesker, man vil diskutere tingene med, og muligheden for virkelig at føre en drøftelse med de sagkyndige deputationer, der indfinder sig; høringer, som vi kender det fra Amerika, vil være noget særdeles nærliggende at tage ind. Og det med at spærre os ude fra offentligheden, når vi arbejder som offentlighedens tjenere, er særdeles betænkeligt.

Men andre væsentlige emner er jo i allerhøjeste grad at se at få arbejdet til at foregå, så det ikke skal tilrettelægges for dem, der er akademikere og kontoruddannede, med stabler af papir, men ved brug af tidens mange hjælpemidler. Der var sådan set meget, der kunne være nået igennem. I stedet for trækker man altså sådan noget frem som, hvorvidt formanden skal tilhøre et parti, der har mindst 10 mandater, eller om den regel skal ophæves. Bevares, det kan da sikkert være helt rigtigt, som bl. a. fru Nathalie Lind sagde, at en sådan regel bør ophæves, men det kan ikke være en af de store, interessante ting.

Og man laver nogle beskæringer i noget af det allervigtigste for parlamentets frie virke, for dets mulighed for virkelig at gøre sin indflydelse gældende i dagens debat, amputeringer af spørgetiden, amputeringer

af dagsordensinstituttet. Hvad det sidste angår, lyttede jeg med meget stor interesse til fru Nathalie Linds bemærkninger herom. Fru Nathalie Lind mener, at grundlovens § 15 gælder ved siden af forretningsordenens bestemmelser, således at en vedtagelse af flertalsforslaget om, at man ikke kan stille dagsordener under første behandling, ikke skulle indebære, at man så alligevel ikke kan stille dagsordener, hvis bare man formulerer det som en mistillidsdagsorden. Det er vist at hidføre den komplette forvirring. Heller ikke på det punkt er de forslag, der er kommet, særlig velgennemtænkt.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Det fremgår jo af betænkningen, at det arbejde, der har været udført indtil nu, vil blive fortsat, altså at arbejdsgangsudvalget vil fortsætte sit arbejde, og vi er i den radikale gruppe af den opfattelse, at der fortsat, ud over hvad der her foreslås, er emner, der trænger til revision, men vi er samtidig af den opfattelse, at de forslag, der her er fremlagt, er så væsentlige, at vi bør gennemføre dem nu i stedet for at afvente en større reform.

Jeg har mine tvivl om, hvorvidt de nydannelser, som hr. Glistrup omtalte, kunne være forbedrende for folketingets arbejdsvilkår. At de virkelig skulle være det, tror jeg ikke på; jeg tror i høj grad, der er tale om, at vi bliver nødt til at pålægge os selv en betydelig højere grad af selvdisciplin, hvis folketingets arbejde skal kunne gå gnidningsfrit.

Det er indlysende, at vi netop i denne tid, i denne afsluttende fase af folketingets arbejdsår, oplever nogle udvalgsmøder, nogle arbejdsdage, som er noget forvirrende. Jeg tror altså, at det i høj grad er op til os selv, ved at pålægge os selv en selvdisciplin, at ændre på disse vilkår. Det er ikke altid, at det er muligt igennem vedtagne regler i folketingets forretningsorden at rette på dette. Men jeg kan sige, at vi er indforstået med og vil stemme for de ændringsforslag, som flertallet har stillet, og at vi derudover vil støtte det ændringsforslag, der er stillet af det socialdemokratiske mindretal.

**Poul Dam (SF):**

Det er vel karakteristisk for arbejdet her i folketinget, at ændringer af forretningsor-