

[Grete Hækkerup.]

regler, som har været praktiseret de sidste par år.

Jeg kan på min gruppes vegne anbefale indstillingen og den af os foreslåede tilføjelse, idet jeg gerne samtidig vil udtrykke håbet om, at vi i næste samling kan færdigbehandle en række udestående spørgsmål om udvalgsorganisationen, orlovsregler m. m.

Nathalie Lind (V):

Jeg kan på venstres vegne give tilslutning til den foreliggende betænkning og indstilling om ændring af forretningsordenen for folketinget. Vi finder det væsentligt, at vi allerede nu kan få gennemført disse ændringer, men når dette er sagt, føjer jeg også til, som udvalget jo har nævnt i betænkningen, at arbejdsgangsudvalget vil fortsætte sine overvejelser i det kommende folketingsår med henblik på en større revision af folketingets forretningsorden.

Jeg finder det forslag af betydning, der er fremsat om, at det medlem i tinget, man måtte finde mest egnet, kan vælges til formand uden hensyn til størrelsen af det parti, vedkommende måtte tilhøre.

Vi er også indforstået med den kommende ordning med hensyn til udpegning af næstformænd. Det vil på denne måde være partiernes størrelse, der afgør, hvem der skal besætte disse poster, og der vil ikke være tale om her, at der skal ske udpegning i forbindelse med aftaler om forholdstalsvalg. Det vil være partiernes absolutte størrelse, der afgør det.

Udenrigsudvalgets ændrede opgaver er vi enige i. Som det er nævnt, er det efter forhandling med pågældende minister, og det er et enkelt udvalg, der er gået ind for dette.

Også ændringerne med hensyn til spørgetiden er vi indforstået med, men vi finder, det er af betydning, at spørgeren selv kan vælge, om vedkommende ønsker en skriftlig begrundelse eller ønsker at bruge sine to gange taletid, 2 gange 2 minutter, til at stille et ekstra spørgsmål.

I anledning af bemærkningen om, at ændringsforslag og forslag om motiveret dagsorden ikke kan stilles ved første behandling, det er § 1, punkt 6, kan jeg nævne, at vi finder, det er en rimelig ting, og vi er ikke enige i hr. Glistrups og fremskridtspartiets bemærkninger i betænkningen. Vi må jo

ikke glemme, at vi har grundlovens § 15, hvorefter der naturligvis altid kan stilles en mistillidsdagsorden til en regering, og når det er tilfældet, har vi ikke brug for i øvrigt at have dagsordensforslag ved førstebehandlinger.

Endelig vil jeg sige, at vi kan tilslutte os det af socialdemokratiet stillede ændringsforslag om, at spørgsmål skal være indleveret senest kl. 15 den tredje søgnedag forinden spørgetiden, lørdag ikke medregnet.

Glistrup (FP):

Tidens strømninger om medbestemmelse og demokrati på arbejdspladsen skulle jo i allerhøjeste grad tale for, at man på en arbejdsplads som den, vi nu befinder os på, hvor der er 179, der skal samarbejde på lige fod, forholdsvis jævnlige foretog drøftelser de 179 imellem for hele tiden at sørge for, at arbejdsgangen var up to date og svarede til de faktiske og personelle forudsætninger, som hersker inden for tinget til enhver tid.

Så meget desto stærkere skulle kravet herom lyde, når man betænker, at der for 2½ år siden skete en ganske betragtelig udskiftning af de 179 og dermed af baggrunden, de 179 kommer med. Ikke desto mindre er tiden altså gået helt frem til i dag, før vi første gang her ved førstebehandlingen af indstillingen får lejlighed til en mere principel drøftelse, som det efter forretningsordenen er meningen med førstebehandlinger, af, hvordan arbejdsvilkårene og arbejdsgangen nærmere skal være på denne arbejdsplads, der dog spiller en ret stor rolle for trivsel ude omkring i landet.

Jeg beklager meget, at denne drøftelse er blevet berammet, dagsorden sat til et tidspunkt, hvor folketinget har sine medlemmer stærkt beskæftiget alle andre steder rundt omkring i huset, fordi vi står lige foran at skulle afgive udvalgsbetænkninger og der er en bunke sager, som trænger sig på til afgørelse. Jeg håber, det kan lykkes næste gang at få sat disse emner på til en debat og i og for sig gerne en debat over en eller to dage på et tidspunkt af året, hvor man har væsentlig bedre tid, f. eks. i slutningen af oktober eller begyndelsen af november måned.

Muligheden for at gå frem på den måde var særdeles nærliggende, idet det arbejdsgangsudvalg, som med valgafbrydelser, ferie-