

[Ministeren for kulturelle anliggender.]

Så skal jeg sige til fru Kristine Heltberg, at spørgsmålet om kirkemusik skal jeg være opmærksom på. Selvfølgelig med rummene tror jeg ikke hører ind under denne lov, men selve støtten til kirkemusikken og udviklingen af den vil jeg betragte som en væsentlig del af musiklivet i Danmark. Det vil kunne falde ind under musikloven, og jeg mener, det er vigtigt at være opmærksom på det.

**Mette Madsen (V):**

Med hensyn til de to spørgsmål, jeg stillede ministeren, må jeg jo nu gå tilbage til venstres gruppe med svaret, men der var ét spørgsmål, som jeg ikke fik svar på, og det var, om bilag 1 er vejledende eller det er en endelig fordeling af midlerne. Det var bl. a. dér, hvor jeg bad om, at man flyttede lidt rundt med pengene, så at der kunne blive til to Vallekildestævner pr. år.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg vil gerne sige tak til ministeren for de ord, han sagde om informationspligten. Jeg håber også, det lykkes for os at få gennemført, at det offentlige har informationspligt.

Så var der den lille ordveksling om, hvordan man skulle fordele statsmidler, hvor den betragtning, så vidt jeg opfattede det, kom frem, at man skulle passe på ikke at komme i modsætning til det lokale, og hvor ministeren sagde, at han var for en liberal fortolkning af det hele, sådan opfattede jeg ham. Nu har ministeren jo i den senere tid udmærket sig ved at gå imod de organer, der giver ham gode råd. Jeg har været uenig med ministeren i de tilfælde, særlig det første, jeg mener, det var et overgreb, men jeg kan forsikre ministeren, at hvis han med sin liberale fortolkning af støttemulighederne her tænker på, at han vil lade statens midler bruge til også at støtte ting, som man ikke kan overtale lokale amter til at anbefale, så skal han få min fulde tilslutning.

**Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Mathiasen):**

Jeg takker for tilslutningen og glæder mig da over, at det ikke er i de sidste tilfælde, hr. Bernhard Baunsgaard har været så uenig med mig.

Så skal jeg kun sige til fru Mette Madsen,

at bilag 1 er vejledende. Det kan selvfølgelig ikke altid være sådan.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om musik.

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2

forkastedes med 102 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

§ 2 i den således ændrede affattelse og ændringsforslag nr. 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes med 105 stemmer mod 23.

§ 3 med den foretagne ændring, § 4, ændringsforslag nr. 5, § 5, således ændret, og §§ 6 og 7

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 6

forkastedes med 106 stemmer mod 23.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes med 72 stemmer mod 54; 3 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 8, § 8, således ændret, §§ 9 og 10, ændringsforslag nr. 9 om en ny affattelse af § 11, § 11 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 12 og § 12 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 11, § 13, således ændret, og §§ 14 og 15

vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.