

[Gerda Møller.]

hun havde ringet til skoleinspektøren og sagt, at hun ville ind at se det stykke, for hun ville ikke lade sit barn se det alene. Da vi sammen talte om stykket, sagde hun: det havde jeg aldrig tolereret mit barn skulle se, hvis jeg ikke havde chancen for bagefter at tale med mit barn om det.

Hvad angår Saks Købing, kunne jeg såmænd nævne andre steder, fru Litten Hansen, men jeg gav bare ét eksempel. De steder, hvor jeg møder kritikken af det opsøgende børneteater, og især dér, hvor de har et repertoire, er jeg ikke bange for at bruge ordet indoktrinerende; dér siger jeg til dem: så lad være at entre med det teater, prøv på få nogle rigtige kunstnere ned at lave kunst for børnene!

Litten Hansen (VS):

Det var ikke for at genoptage debatten om Bim-Bam-Busse, at jeg nævnte det; jeg nævnte det, fordi jeg vidste, det var et eksempel, som fru Gerda Møller kendte. Jeg er jo i den situation, at jeg selv har lavet opsøgende teater i 5 år, og ikke nok med det, jeg har også set, hvad næsten samtlige andre grupper har lavet i 5 år. Jeg kan forsikre fru Gerda Møller og hvem som helst i øvrigt i denne sal, som tror, at alt børneteater er venstreorienteret og indoktrinerende, at det ikke er tilfældet. Der findes mange grupper under § 16, som ikke er venstreorienterede, og jeg kan nævne dem ved navn, hvis man vil have det.

Dernæst vil jeg lige sige med hensyn til kvalitet, at vores største problem hele tiden har været, at vi ikke har haft penge til at sørge for, at kvaliteten blev bedre. Det har ikke noget at gøre med, at det generelt er dårlige skuespillere, det har noget at gøre med, at de økonomiske betingelser er så uendelig dårlige; vi spiller 2 à 3 forestillinger om dagen, vi kører fra Gedser til Skagen, og vi har ingen til at hjælpe os, og det er på grund af økonomi.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
vedtoges med 110 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 117 stemmer mod 16.

Ændringsforslag nr. 5
vedtoges med 112 stemmer mod 22.

Ændringsforslag nr. 6
forkastedes med 112 stemmer mod 21.

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den ændrede affattelse
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om musik.
(Lovforslag nr. 176. Fremsat 30/1 76. Første behandling 12/3 76. Betænkning 12/5 76).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden:

Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om det kgl. teater og oprettelsen af en kulturel fond.

(Lovforslag nr. 177. Fremsat 30/1 76. Første behandling 12/3 76. Betænkning 12/5 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, henholdsvis tekst, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.