

[Glistrup.]

uheldig plan, som socialministeren startede på dér. Men når man så går det skridt videre, som SF gør i sit dagsordensforslag, at man vil generalisere fra denne enkelte erfaring til, at man skal til at tilrettelægge en meget fast retningslinje med noget så højtideligt som et dagsordensforslag, så er vi flere i fremskridtspartiet, der melder fra og siger: vi tør ikke i den nuværende udviklingssituation skride til at lægge os fast så bastant, som denne dagsorden er udtryk for. Vi står i et tidevandsskifte, hvor der både vedrørende behandlingen og lægevidenskaben er en vældig udvikling. Vi står i en tid, hvor vi da kan håbe på, at de institutioner, der nu skal projekteres, først og fremmest vil komme til at virke i et overbeskæftigelsesamfund, hvor vi ved — sådan er jo nu engang den menneskelige natur — at det er meget svært at finde bistand til det ofte meget utaknemlige arbejde, det er at være plejer på en institution for evnesvage, og hvor der kan være så mange specialistkrav af forskellig art, som gør sig gældende, at de ikke kan udnyttes tilstrækkeligt, hvis de skal befatte sig med forholdsvis mindre institutioner. Derfor er vi altså nogle i fremskridtspartiets gruppe, der uden at underkende SFs hensigter vil stemme imod forslaget, fordi vi tror, det er at tage for stor en mundfuld at gøre tingene så generelt.

Derimod har vi afgjort sympati for de ændringsforslag til det oprindelige dagsordensforslag, der er fremsat af fru Hanne Reintoft først og derefter af fru Inge Krogh. De smidiggør dagsordenen på en måde, som vi vil kunne slutte op om og derfor afgive vor stemme for. Lykkeligst ville det vel i og for sig være, hvis de to medlemmers ændringsforslag kunne være blevet sammenarbejdet i én samlet formulering; jeg skal dog ikke her på dette fremrykkede tidspunkt yderligere forøge antallet af dagsordensforslag ved at gøre en indsats i den henseende, men jeg vil anbefale, at man i og for sig stemmer for disse ændringsforslag. De kommer nok begge to til afstemning, sådan som flertalspartierne har udtalt sig her i salen. Jeg vil meget nødig give præference hverken til det ene eller til det andet af disse to ændringsforslag, som jeg begge finder smidige og samtidig faste og fornuftige med hensyn til den kurs,

vi skal følge på dette meget, meget vigtige arbejdsfelt for folketinget.

Inge Fischer Møller (S):

Det er jo beklageligt, at et så alvorligt politisk spørgsmål som det, der her er tale om, kan afføde en dagsordensbyge, som den, vi har været vidne til, men for at ikke nogen skal være i tvivl, vil jeg godt oplyse, at socialdemokratiet ikke stemmer for hverken det af DKP eller kristeligt folkeparti stillede ændringsforslag. Vi støtter det dagsordensforslag, som SF kom med, med den ændrede formulering med „bør“ i stedet for „skal“.

Hanne Reintoft (DKP):

Jeg vil bare lige ganske kort endnu en gang fastholde fru Ebba Strange på, at principper må man have noget at have i, og vi er ikke enige om det med personalet, for vi ved, og det kan vi se på alle landets små institutioner, at dér normerer man jo ikke det tilstrækkelige personale; man har en deltidssykeplejer, en deltidssykeplejer og en deltidssykeplejer. Jeg har selv arbejdet på små institutioner og ved, hvad det betyder, at det ikke glider ind i dagligdagen også for den enkelte klient, og der er nogle, der har behov for dette personale.

Endelig er der det på små institutioner, at det også kræver en vis form for åndelig selvhjulpethed, for nu kan vi godt se det hele i et rosenrødt skær, men man kan blive meget, meget afhængig af personalet på en lille institution, og hvis man så ikke har de åndelige kræfter til at gøre vrøvl, så er man mere fortabt end noget andet sted.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Hvis fru Hanne Reintoft har misforstået mig, er det også muligt, andre i salen har misforstået mig, og det vil jeg meget nødtigt have. Derfor må jeg korrigerer. Jeg sagde udtrykkeligt til fru Hanne Reintoft, at jeg mener, hun og jeg er enige i, at der skal en god personalenormering til. Jeg er fuldstændig klar over de nedskæringer, der er sket, og ved også, at der i denne sal måske ikke er flertal for, at det vigtigste er gode personalenormeringer. Men der skal ikke være no-