

[Inge Krogh.]

Ændringsforslag

til forslag om motiveret dagsorden af Poul Dam:

„Ordene „mindre institutioner“ ændres til: „institutioner af en sådan størrelse og med en sådan indretning, at det bedst muligt tilfredsstiller de åndssvages behov for menneskelig kontakt og udviklingsmuligheder“.“

Formanden:

Der er nu stillet følgende ændringsforslag: (se foran). Også dette forslag indgår nu i forhandling.

Peter Holst (V):

Da venstre er medforslagsstiller til ændringsforslaget til hr. Poul Dams oprindelige forslag og vi stadig mener, hvad vi før mente, giver vor holdning til dagsordenernes mangfoldighed sig selv herudfra.

Jeg vil kort begrunde, hvorfor vi ikke kan være med på fru Hanne Reintofts ændringsforslag. Det handler om andet end åndssvageforsorgens anlægsside, og personalenormeringen har strengt taget ikke synderligt med anlægsbudgetterne at gøre.

Fru Inge Kroghs ændringsforslag til hr. Poul Dams dagsordensforslag, som jeg lyttede opmærksomt efter, forekom mig også at inddrage andet end en vurdering af institutionernes størrelse, og det er alene det, vi har ønsket at holde os til. Vi har ikke ment, at det var korrekt at begynde at udpinde indretning og antal. Institutionernes størrelse skal under hensyntagen til de pågældende ulykkeligt stillede medborgeres tarv imødekomme de behov, der er.

Så vil jeg godt tillade mig en enkelt sætning herudover, og det er henvendt til hr. Jørgen Junior og hr. Maisted. Når begge de herrer finder, at det ikke kan være så svært at se, at det oprindelige projekts fordele må være åbenbare fremfor det nu beskårne projekts, vil jeg sige, at hvis man har den opfattelse — og det ved vi fra mange lejligheder at fremskridtspartiet har — at de 284 alle bør anbringes i mindre institutioner; og når der så efter seje forhandlinger kommer et forslag, der giver 68 den fordel, som fremskridtspartiet gerne vil give alle 284 — 24 med det samme og oven i købet et år eller halvandet, før de ville kunne komme i det

store projekt, og senere den samme fordel til yderligere 44 — så må jeg udtrykke en stille undren over, at fremskridtspartiets holdning i dag har været sådan, at hvis man ikke kunne få den bedste form for samtlige, så vil man have den dårligste for samtlige. Ud fra det har jeg sagt, at det er svært at se, at partiet har de åndssvages tarv for øje i deres politik.

Jørgen Junior (FP):

Jeg må indrømme, at jeg opfatter ærlig talt det her som lidt af et puslespil, der virker temmelig latterligt på mig. Der kom et fornuftigt dagsordensforslag fra SF, der stort set gengav det, som venstre, socialdemokratiet og de andre flertalspartnere i forliget selv havde skrevet i betænkningen. Men da man åbenbart ikke vil stemme for et forslag fra et parti uden for dette flertal, ja, så vil man have „skal“ lavet om til „bør“. Kors, hvor er det latterligt! O. k., men vi kan stemme for, ganske som hr. Poul Dam, at der står „bør“ i stedet for „skal“. Der er ganske vist et mindretal i vores gruppe, som gerne vil begrunde, at sådan kan de ikke stemme, men det skal jeg ikke prøve at gøre på nuværende tidspunkt.

Hr. Peter Holst fortæller om disse seje forhandlinger, som åbenbart har været ført uden for socialudvalget, for dér har de i hvert fald ikke været ført, men de har åbenbart været ført mellem venstre og socialdemokratiet, og det har de to partier naturligvis lov til. Disse seje forhandlinger synes vi ikke har givet noget vidunderligt resultat, når man stadig væk har 44 færre pladser. O. k., der er lidt luftige tanker om, at de skal komme snarest, og man lover det.

Vi finder ikke, at dette kompromisprojekt er så godt som det gamle Irlandsvej. Det er vores opfattelse, og det har ikke noget som helst at gøre med, at vi ikke ønsker at varetage de åndssvages tarv. Det er en billig form for politiseren fra venstre, som jeg synes er ganske unødvendig.

I øvrigt håber jeg, at „bør“, „skal“ og alt det pjat snart afsluttes, men vi stemmer i øvrigt for „bør“, de fleste af os.

Grethe Philip (RV):

Det radikale venstre er medforslagsstiller til en ændring af det af hr. Poul Dam stillede dagsordensforslag, således at „skal“