

Formanden:

Der er nu fremsat følgende ændringsforslag: (se foran). Dette ændringsforslag indgår nu i forhandlingene.

Socialministeren (Eva Gredal):

Jeg vil gerne takke for, at der nu er opnået enighed om et Irlandsvejprojekt. Vel er det ikke helt det oprindelige forslag, men jeg finder det forslag, som jeg selv har fremsat nu, forsorgsmæssigt forsvarligt.

Jeg vil også godt sige, at jeg ikke ønsker at drive politik på de åndssvages forhold og tælle mulige og umulige flertal og derfor ikke vil gå ind i en yderligere debat. Den har vi haft. Jeg finder, det er uforsvarligt at fortsætte den. Det vigtigste er nu, at forslaget bliver gennemført i finansudvalget, således at de åndssvages forhold ikke mindst på Ebberødgård bliver forbedret. Jeg håber ikke, at nogen her i salen er i tvivl om, at det nye aktstykke vil blive fremsendt omgående.

Hvad angår den dagsorden, SF har fremsat, er jeg enig med socialdemokratiets ordfører; kan ordet ændres til „bør“, kan vi tilslutte os det.

Formanden:

Efter anmodning skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 14.15.

Mødet udsat kl. 13.53.

Mødet genoptaget kl. 14.15.

Forhandlingen genoptoges.

Hanne Reintoft (DKP):

Hr. Poul Dams dagsorden går jo på noget, der vel er meget stor enighed om i socialudvalget, nemlig at man skal tilstræbe ikke at bygge mammutinstitutioner. Det er dog en meget løst formuleret dagsorden, for hvad ligger der i ordene „små institutioner“? Og dér kommer så min dybe angst i hele denne debat for, at vi ud fra nogle romantiske ideer faktisk forringer de åndssvages

vilkår, fordi vi ikke sørger for, at de har de faciliteter og det personale, der er nødvendigt.

Jeg vil derfor tillade mig at stille følgende:

Ændringsforslag

til forslag om motiveret dagsorden af Poul Dam:

„Efter ordet „åndssvageforsorgen“ indføres i stedet for „skal ske i form af mindre institutioner“ følgende:

„ikke projekteres med større institutioner end nødvendigt for at sikre de åndssvage medborgere tilstrækkelige personalenormeringer og faciliteter“.

Dette er en dagsorden, der for så vidt giver samfundet de muligheder, man vil have over for de åndssvage. Vi kan bygge så småt med de tilstrækkelige faciliteter, som vi mener man har råd til, og jeg ser meget gerne, at alle institutioner er forsynet med det, der virkelig kan opfylde de åndssvages behov, hvorfor jeg selvfølgelig skal anbefale, at man stemmer for det.

Formanden:

Der er nu stillet følgende ændringsforslag: (se foran). Dette forslag indgår nu også i forhandlingen.

Poul Dam (SF):

Fru Inge Fischer Møller stillede et ændringsforslag til det forslag om motiveret dagsorden, jeg har stillet, hvorefter ordet „skal“ skulle ændres til „bør“. Det vil sige, at en juridisk forpligtelse ændres til en moralsk forpligtelse.

Da jeg er af den opfattelse, at hæderlige politikere anser moralske forpligtelser for at være lige så væsentlige som juridiske forpligtelser, kan jeg med glæde modtage ændringsforslaget.

Inge Krogh (KrF):

Allerede socialministerens ord „mindre institutioner“ bragte mig til at tænke over: hvad er mindre institutioner? Hvad er det mindre end? Er det institutioner på 10? Er det institutioner på 15? Er det nogle, der er mindre end 300? Er det nogle, der er mindre end 600? Hvad er en mindre institution? Jeg har tænkt over det og vil gerne fremsætte følgende: