

**[Jørgen Junior.]**

Kompromisprojektet finder vi ikke er særlig tilfredsstillende, og det har vi også givet udtryk for i betænkningen. Hr. Peter Holst har også nok læst betænkningen og vor begrundelse for at ønske det oprindelige forslag, når vi ikke kan få SF's nytænkning. Begrundelsen ligger altså i disse usikkerhedsmomenter, i de manglende 44 pladser, som vi i øvrigt har redegjort for i denne betænkning. At der ville have været et flertal for Irlandsvej, efter at vi har meddelt, at vi foretrækker det oprindelige Irlandsvejprojekt fremfor kompromisprojektet, det kan vel ikke være så svært for hr. Peter Holst at se. Det er simpelt hen bare et spørgsmål om at tælle og lægge sammen.

**Grethe Philip (RV):**

Det radikale venstre vil stemme imod det forslag, der er fremsat af SF. Vi mener ikke, det vil være den rigtige løsning at erstatte det oprindeligt planlagte Irlandsvejprojekt med udelukkende små institutioner.

Derimod er vi glade for det forslag, som socialministeren nu er kommet frem med som et alternativ, hvor man fastholder et noget større projekt, men nedskåret i forhold til det oprindeligt planlagte og kombineret med nogle mindre pensionater. Vi mener, at det er den rigtige løsning, også nu efter at vi har fået nærmere at vide, hvilke typer af patienter man tænker der skal bo i disse institutioner. Vi ved, at der findes blandt dem en hel del meget behandlingskrævende klienter, som har behov for, at der nær dem er et behandlingsapparat og lægelig assistance, som de vanskeligt vil kunne få ude i de ganske små institutioner, men vi har også hørt, at der på den anden side er klienter, som udelukkende har deres handicap i form af nedsat intelligens uden at have andre handicap ved siden af, og vi mener, at adskillige af dem vil få en bedre tilværelse og en mere normaliseret tilværelse ude i små pensionater.

Vi finder nu, at det er overordentlig vigtigt, at man kommer i gang hurtigst muligt. Jeg forstår det sådan, at man i virkeligheden kan flytte ind i de første pladser ude på Hendonvejpensionatet tidligere, end man ville kunne være flyttet ind på Irlandsvej, og jeg kan kun opfordre socialministeren til hurtigt at komme frem med det nye akt-

stykke til finansudvalget, som der vil være behov for, sådan at vi kan få sagen gjort helt klar, inden folketinget tager hjem nu her inden sommeren.

**Ebba Strange (SF):**

Der har været en lang og omfattende debat både her i folketinget, i dagspressen og ude omkring i befolkningen i anledning af det beslutningsforslag, der nu er til anden behandling. I debatten har SF's motiver til at fremsætte dette forslag nogle gange været draget i tvivl. Vores motiver har været draget i tvivl på den måde, at der er blevet sagt, at vi også ville spare på åndssvageforsorgen, at vi var bare ude på at forsinke byggeriet på Irlandsvej, og lignende ting. Lad mig benytte denne lejlighed til at slå fast, at det naturligvis aldrig har været vores motiv. Vores motiv til at fremsætte forslaget, vores motiv til at opretholde det har udelukkende været en helt fast og sikker overbevisning om, at det er bedre for åndssvage at bo i mindre enheder end at bo i større enheder, at åndssvage, der bor i mindre enheder, har større chancer for at komme i berøring og i kontakt med mennesker uden for institutionerne end åndssvage, der bor i store enheder. Det er det, der er baggrunden for vores forslag, og det er det, der har været det hele tiden. Vi ved også, at vi med de tanker om fremtidig udbygning af åndssvageforsorgen er i overensstemmelse med loven af 1959, der siger, at vi skal stræbe efter, at de åndssvage får en tilværelse så nær den normale som muligt.

Derfor må jeg sige, at jeg er helt uenig med fremskridtspartiet, når de i dag siger, at så skulle man hellere have holdt fast ved den gamle Irlandsvejinstitution end gå ind for ministerens nye forslag.

Jeg mener, at den debat, der har været ført, har været med til at skubbe åndssvageforsorgens byggeri i den rigtige retning. Som jeg også har givet udtryk for i betænkningen, mener jeg, det er et lille skridt, men skridtet er i den rigtige retning. De 68 mennesker, der bliver flyttet ud, og som ikke kommer til at bo på Irlandsvej, får det i hvert tilfælde bedre, end de ville have haft det på Irlandsvej, og de, der bliver tilbage, får det måske også lidt bedre, da institutionen bliver lidt mindre. Derfor er jeg glad for, at det har været muligt at flytte et flertal i social-