

[Inge Fischer Møller.]

hovedet er forsvarligt, må løsningerne fremover være, at man bygger mindre institutioner. Men jeg vil endnu en gang benytte lejligheden til at sige, at man ikke kan sætte lighedstegn ved, at en stor institution også er en dårlig institution, og beklageligvis heller ikke ved, at en lille institution altid er en god institution. Det kommer an på, hvordan institutionerne er projekteret, og hvordan de bliver ledet.

Det er helt klart, at målet for os må være, at vi sikrer, at de åndssvage lever under nogle forsvarlige forhold og nogle forhold, der gør, at de fungerer bedst. Det må vi alle prøve at arbejde for. Et af midlerne vil være, at man i dag stemmer imod SFs forslag.

**Peter Holst (V):**

På en del af venstregruppens vegne kan jeg udtrykke tilfredshed og taknemlighed over for ministeren med det alternative forslag, der er fremkommet. Vi ser det som en imødekommenhed over for de synspunkter, vi blandt andre fremsatte ved dette forslags første behandling.

Vi har endvidere været særdeles tilfredse med at læse det svar, ministeren har givet os, og som er optrykt som bilag til betænkningen. Heraf fremgår det, at det er ministerens agt i det fremtidige byggeprogram, der forestår for åndssvageforsorgen, at lægge vægten på de mindre institutioner. Derfor kan jeg for den del af venstregruppen, på hvis vegne jeg taler, erklære, at vi vil stemme imod SFs forslag til folketingsbeslutning.

Jeg vil godt tillade mig en enkelt lille undren over et par sætninger, som fremskridtspartiet har nedfældet i sin særudtalelse. Der står, at fremskridtspartiet undrer sig over, at socialministeren ikke ønsker at benytte det flertal, som fremskridtspartiet mener at have konstateret i socialudvalget for at gennemføre det oprindelige projekt. Det giver mig anledning til at sige, at et sådant flertal vil naturligvis kun være til stede, hvis fremskridtspartiet støttede det. Fremskridtspartiet har for længst fortalt, at dette parti går ind for de små institutioner, og nu kommer der et forslag, der giver anbringelsesmuligheder på små institutioner for 68 voksne åndssvage her fra Køben-

havnsområdet. Men så siger fremskridtspartiet, at da man fik den imødekommelse til det hovedsynspunkt, man har, så vil man hellere gå over i den anden grøft og også lade disse 68 — 24 straks og 44 senere — anbringe under en dårlig form, ifølge partiet. Jeg vil sige, det er svært for de øvrige af os at fastholde, at fremskridtspartiet naturligvis har de åndssvages tarv for øje.

**Jørgen Junior (FP):**

Som vel alle andre partier i dette ting har vi den målsætning, at de åndssvage skal have bedst mulige kår, og vi har den målsætning, at de midler, der er til rådighed i samfundet, for de åndssvage, skal benyttes bedst muligt. Derfor fandt vi, at SFs beslutningsforslag var udtryk for en fornøftig tankegang; vi fandt, der lå meget rigtigt i det, ud fra det synspunkt, at den nytankegang, som vi mener er nødvendig på området, efter vor opfattelse negligeredes af ministeren — og hele folketinget sådan set. Jeg beklager derfor, at det ikke er lykkedes at få en bred opbakning bag ved de velmente og rigtige tanker, der lå i det forslag, der kom fra SF. Vi vil naturligvis stemme for forslaget i dag, fordi vi mener, at målsætningen er rigtig.

Når det er sagt og det så skal konstateres, at der ikke er flertal i dette folketing for at nytænke, således som SF havde lagt op til, så skal vi vælge mellem det oprindelige Irlandsvejprojekt og det nye kompromisprojekt, som er lagt frem fra socialministeren. Her finder vi ikke i fremskridtspartiet, at dette kompromisprojekt er så godt som det gamle. Vi finder, det er en mangel, at der bliver en forsinkelse. Der er et spørgsmålstegn med 44 manglende pladser, selv om der loves nok så meget, at de pladser vil blive fundet. Det vil i hvert fald tage sin tid. Der er visse spørgsmålstegn. Vi beklager sådan set den udvikling, sagen på denne måde har taget. Jeg skal ikke undlade at sige heroppefra, at jeg synes, der fra ministeriets side, fra den ansvarlige side, er vist alt for lidt interesse for nytænkningen. Man har ikke reelt i de måneder, der er gået, villet overveje, om de velmente tanker fra SF dog ikke var vejen frem. Man har ligesom bidt sig fast i Irlandsvejprojektet. Men nu gennemføres det, og så må vi selvfølgelig se at få det gennemført hurtigst muligt.