

Poul H. Møller (KrF):

Ordene „civile værnepligtige“ synes jeg egentlig er noget selvmodsigende, hvis man med værnepligt forbinder pligten til at være med til at værne om noget, altså i dette tilfælde vort land. Vi har jo et andet ord, „civilforsvar“, som efter min mening nok så meget kunne benævnes civilværn, idet det jo netop er civilforsvarskorpsets vigtigste opgave at værne civilbefolkningen i en krigs- eller en katastrofesituation.

Men nu har vi jo også et andet ord for civile værnepligtige, nemlig militærnægtere, og dette svarer vel egentlig bedre til intentionen heri. Denne måde at aftjene sin værnepligt på har i de senere år haft en øget tilgang af unge, som vel af idealisme, tro eller overbevisning ikke ønsker at bære våben, hvad helt og fuldt må respekteres. Men jeg tror også, det er blevet lidt af en modesag og ofte dikteret af en bestemt politisk observans.

De ændringer i lov om civile værnepligtige, som her foreslås, er jo for en stor del afstedkommet af den nu vedtagne såkaldte soldaterløn til forsvarrets og civilforsvarets værnepligtige. Hidtil har de civile værnepligtige haft samme aflønning som forsvarrets og civilforsvarets, men efter forslaget vil de civile værnepligtige ikke stige i aflønning i takt med de øvrige. Det kan måske synes uretfærdigt, men er begrundet med, at de byrder og afsavn, som forsvarrets værnepligtige må bære: vagter, øvelser, manøvrer m. m. på alle tider af døgnet, ikke tilnærmelsesvis er pålagt de civile værnepligtige. Ved at følge soldaterlønnen kunne man også komme ud for det tilfælde, som det er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at en civil værnepligtig fra staten blev honoreret højere end de civile, han arbejdede sammen med, og under alle omstændigheder ville det, som det også er anført i bemærkningerne til lovforslaget, langt fra blive anset for en byrde, man påtog sig ved aftjening af værnepligt, men måske snarere som en fordel, ikke mindst i denne tid med den store ledighed på arbejdsmarkedet. Det skal vel heller ikke gøres særlig attraktivt at nægte at medvirke til sit lands forsvar. Her må vel også være en form for idealisme med i spillet, af hvilken art den så end er.

Nogen kompensation får de civile værnepligtige formentlig, idet deres tjeneste fore-

løbig forventes nedskåret med 1 måned fra 12 til 11 måneder og med mulig udsigt til yderligere nedskæring i takt med den øgede soldaterløn.

Der er i forslaget yderligere nogle ændringer med hensyn til ansøgningsfristen for overførsel til civil tjeneste mest af hensyn til forsvarrets tilrettelæggelse ved indkaldelse af nyt mandskab.

Vi er ikke i tvivl om, at dette lovforslag ikke vil være overvældende populært blandt de civile værnepligtige, men vi i kristeligt folkeparti mener, at forslaget er rimeligt, og vi vil medvirke til dets gennemførelse. Vi vil i hvert tilfælde gerne medvirke til udvalgsarbejdet, og jeg tror, hr. Kurt Brauer gør de civile værnepligtige en dårlig tjeneste ved at anbefale, at det ikke går i udvalg, for jeg tror, der er visse ting, der kan rettes undervejs under et udvalgsarbejde. Derfor anbefaler jeg, det går i udvalg, og dér tilsiger kristeligt folkeparti sin velvillige medvirken.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne hører, som man formentlig også forventede, til dem, der vil stemme mod dette lovforslag om de civile værnepligtiges forhold. Vi synes hverken om dets indhold eller om de forskellige motiveringer, som er givet for det. Lad det være sagt med det samme, at vi ikke er tilfredse med den trinvis overgang til værnepligtsløn, som er foreslået for hærens værnepligtige, men det mindste må da efter vor mening være, at man fastholder lovens hidtidige bestemmelser om, som det hedder, at de civile værnepligtige med hensyn til kvarter, forplejning, lønninger o. lign. er underkastet de for hærens værnepligtige gældende regler.

Sådan lovgav man altså, og sådan så man på det forhold, dengang man lovgav på danske præmisser, men det synes altså ændret, nu man skal se hen til, hvordan man gør i andre lande, og hvor man lovgiver ud fra, hvordan man mener man synes om det i andre lande. Mens vi lovgav oprindeligt, anerkendte og respekterede man, at visse mennesker af nærmere angivne årsager ikke ville gøre almindelig militærtjeneste, men det, man gør i dette lovforslag, er jo i virkeligheden at stemple dem som anden classes mennesker. Det fremgår næsten uhyggeligt af den måde, man motiverer forslaget med, hvor det hedder, at hvis de civile værnepligt-