

[Kurt Brauer.]

ringende nej. Kun ved stokkemetoder kan man drive folk til at tage den forpligtelse på sig. Det er jo det, der simpelt hen er sagen her.

Jeg må altså meget anbefale, at vi ikke får udvalgsarbejde om det her, for det er faktisk meningsløst at skulle spille forsvarsudvalgets medlemmers tid med at sidde og tygge på noget, som alle ved er besluttet.

Det, der kunne være lidt grund til at gøre opmærksom på her ved en første behandling, som skulle være en principiel gennemgang af problematikken, det kunne være, at det er meget betænkeligt, at man for at skaffe bredde bag ved en så betænkelig krænkelse af almindelige frihedsrettigheder ser et socialdemokrati gå helt over til fremskridtspartiet, helt over til hr. Arentoft for at skabe flertal bag noget sådant. Det synes jeg ikke lover godt. Så er jeg lige ved at sige, at det var da vist lidt ærgerligt, at vi ikke fik det valg her forleden dag. Hvis det skal være den almindelige tone fra socialdemokratiet, at når man skal have bredde bag en sag, så skal man henvende sig til den slags mennesker, så synes jeg nok, man er helt ude i tovene.

Hr. Bilgrav-Nielsen synes jeg altså er naiv, og jeg vil spørge, om ikke hr. Bilgrav-Nielsen vil være med til, at han og jeg sammen anbefaler, at den her sag går direkte til anden og tredje behandling, for det er jo noget pjat. Der skal være forskelsbehandling, for den danske ungdom står ikke bag den danske militærpolitik, og de gamle partier, som vil have den danske militærpolitik gennemført, tør ikke se dansk ungdom i øjnene. Derfor bliver der en forskelsbehandling. Skal vi så ikke holde op med det pjat med disse kommaflytterier i udvalget, for det betyder jo ikke noget reelt?

Poul Schlüter (KF):

Selv om det alligevel vil slutte som en fuser, så vil jeg godt med det samme slukke det blålys, hr. Kurt Brauer nu har sendt mod himlen. Det har intet som helst på sig, at der skulle være truffet et forlig mellem et antal partier om det lovforslag, som nu foreligger. Jeg mener, og det gør vi i det konservative folkeparti, at det er diskutabelt, om det er i overensstemmelse med forsvarsforli-

get, at man nu foreslår en afkortelse af den civile tjenestetid. Det er en sag for sig. Men jeg kan overbevise, tror jeg, hr. Kurt Brauer om, at der ikke foreligger et forlig, ved at gøre opmærksom på, at det konservative folkeparti ikke vil støtte lovforslagets bestemmelse om, at tjenestetiden for militærnægterne nedsættes fra 12 til 11 måneder.

Så kan man i øvrigt diskutere, om en almindelig ligheds- og frihedsbetragtning fører til, at der nødvendigvis må eller bør være ens vilkår for nægttere og militære værnepligtige. Vi synes det ikke. Vi mener i det konservative folkeparti, at det er fair helt bevidst at tilrettelægge en forskelsbehandling ud fra det synspunkt, at de militære værnepligtige yder en indsats, samfundet er direkte interesseret i og har brug for. Det er da fair nok, at man siger: ja men så må det også have sin rimelige og passende belønning. Det finder nu sted i den form, at der bliver tale om trinvis indførelse af egentlig værnepligtsløn, mens militærnægterne ikke får tilsvarende lønningsforhold.

På den anden side: hvor langt skal frihedsbetragtningen føres? Efter vor opfattelse skal den føre til, at alle, som af samvittighedsgrunde vægrer sig ved at udføre militær værnepligt, kan slippe derfor, men det kan de jo også fortsat. Noget andet er, om de skal have samme løn eller tilsvarende kort tjenestetid. Det mener vi ikke er en nødvendighed for at kunne hævde, at vi har en passende balance mellem behovet for værnepligt og frihedsretten at kunne nægte. Man vil fortsat kunne nægte militær værnepligt. Man har adgang til at gøre civil tjeneste. Man gør det her i landet — i modsætning til langt de fleste andre steder — på, om jeg så må sige, favorable vilkår. Hvor er det ligesådan eller bedre? Hvis éns samvittighed byder én at lade være at gøre militærtjeneste, så skal jeg love for, at man kan gennemføre det ønske på anstændige vilkår i Danmark, og det er også kun godt, men vi mener, at to ting er på sin plads, nemlig at man fastholder den nuværende tjenestetid for nægterne, og at nægterne ikke får den samme egentlige løn, fordi de ikke gør den indsats, samfundet beder de unge om. Det er det konservative folkepartis opfattelse med hensyn til dette lovforslag af indenrigsministeren.