

[Undervisningsministeren.]

vide, ligger der ikke noget nyt i dette lovfor-slag. Det svarer i virkeligheden helt til det materiale, der tidligere er lagt frem, og det svarer ganske og aldeles til, hvad der også blev drøftet på det sidste Marienborgmøde, og derfor har der været massevis af tid til at diskutere disse generelle ting. Det, der er spørgsmålet, er, om der er for lidt tid til at diskutere en generel bemyndigelse. Det mener jeg ikke der er. Det mener jeg sag-tens kan nås.

Omkring studieskift, som fru Kristine Heltberg også var inde på, vil jeg bare fremhæve det ene, at vi fra de uddannelser, hvor der i dag er adgangsbe-grænsning, ved, at der ikke er nær så mange studieskift som i de uddannelser, hvor man har den frie adgang. Det kunne måske sige lidt om de problemer, fru Kristine Heltberg var inde på.

Fru Kristine Heltberg var også inde på, at en høj eksamenskarakter eksempelvis ikke ville sige noget om, hvorvidt man ville blive en god læge. Det er jeg ganske enig i, og derfor er der heller ikke i adgangsbe-grænsningen til læger alene lagt vægt på, at man skal have opnået en bestemt karakter, men tværtimod lagt vægt på, at det skal kombineres med erhvervs erfaring. Det er jo en af de meget store fordele ved ikke at have stopprøverne, fordi man jo netop ved at have stopprøver kun ville kvalificere sig i kraft af bestemte karakterer i det første år, og det siger næppe heller noget om, hvorvidt man ville blive en god læge eller ej. Derimod er der jo meget, der tyder på, at det er nyttigt for læger at have andre erfaringer end dem, man kan få igennem uddannelsessystemet.

Fru Gerda Møller var inde på stopprøverne og kædede det lidt sammen med de korterevarende videregående uddannelser. Jeg var lidt betænkelig ved denne sammenkædning, for betyder det i virkeligheden ikke, at man efter en stopprøve, hvor man får en dårlig karakter, ikke er god nok til at fortsætte i det videregående system og så i stedet for må gå over i en korterevarende videregående uddannelse? Er det ikke et oplæg til førsteklases og andenklases uddannelser, og er det i virkeligheden ikke at lægge gift for disse nye uddannelser? I øvrigt savnede jeg også i fru Gerda Møllers

indlæg, ligesom jeg har gjort det i de indlæg, der i øvrigt har været i pressen omkring stopprøver, en forklaring på, hvordan det egentlig skulle indrettes, og hvordan man skulle løse en lang række af de problemer, som vi ved vil opstå.

Jeg var glad for fru Inger Stilling Peder-sens bemærkninger om, at hele området var blevet meget grundigt behandlet i udvalget og i mange drøftelser; det mener jeg også det er.

Til hr. Freddy Madsen blot en enkelt bemærkning, som vedrører de socialt dårligst stillede. Hr. Freddy Madsen mente, at de ville blive sorteret fra, hvis man lavede adgangsguldberegning med de metoder, vi her har lagt frem. Jeg vil godt understrege, hvad jeg også understregede under den sidste debat om dette problem, at denne sortering er sket langt tidligere. Sorteringen sker efter de 9 år i folkeskolen og ikke efter en 12-årig uddannelse.

Jeg takker også for hr. Arnfasts bekræftelse på tilslutningen til det, og jeg er også enig med hr. Arnfast i, at problemet omkring lægerne har været drøftet grundigt. Jeg kan også bekræfte over for hr. Arnfast, at jeg heller ikke i denne diskussion er i stand til at svare på spørgsmålet om uddannelsesstøtten, men jeg regner med, at vi kan vende tilbage til det i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Så nævnte hr. Steen Folke, at vi med den begrænsning, vi har lagt op til for lægerne, ville forhindre, at f. eks. arbejds- og social-medicin ville blive udbygget. Det er jo ganske fejlagtigt. Tværtimod har vi med den adgangsbegrænsning, der her er lagt op til, regnet med et langt større udbud af læger. Der er ikke tale om, at der her kun er sket en fremskrivning af den anvendelse, vi gør af læger i dag. Det ved hr. Steen Folke også. Der er regnet med en udbygning både af den primære sundhedstjeneste og af hele bedriftslægeordningen, og ud over det er der regnet med et stort antal læger, hvor vi i dag ikke har fantasi til at forestille os, hvordan de skal anvendes.

Så forstod jeg oprigtigt talt ikke, at hr. Steen Folke til sidst kunne tale om kortvarige, elendige uddannelser. Hvad skulle der dog være elendigt i kortvarige uddannelser? Langt den største del af befolkningen får korterevarende uddannelser, og jeg har