

[Økonomiministeren.]

politik. For man skal da ikke tro på, at de andre lande vil sige: ja men vi er da helt indforstået med, at nu kan Danmark få lov til at gøre det. Og så ville de sidde og sige: det får I lov til. Det spiller ingen trille. Vi gør ikke noget.

Vi kunne bidrage til at sætte en proces i gang, som ville betyde, at verdenshandelen langsomt, successivt skrumpede ind, og da vi er et af de lande, der har den største handel i verden pr. indbygger, så ville vi være et af de lande, der kom til at lide mest ved en sådan sammenskrumpning af handelen.

Det ville derfor måske hjælpe i det meget korte løb, men det ville ikke hjælpe i det lidt længere løb. Jeg er sikker på, at hr. Knud Jespersens fantasi slår til til at tænke på, hvad det er for et eksempel, jeg kunne nævne, men undlader at nævne af hensyn til forretningsordenen.

Derfor er det altså en meget kortsynet politik og en politik, som jeg ikke mener vi kan tiltræde. Det ville være i strid med hele den internationale udvikling, som også Danmark må være meget stærkt interesseret i.

Så vil jeg da gerne udtrykke taknemlighed over kommunisternes dagsorden. Den er formuleret på en sådan måde, at den fritager os for en hvilken som helst sjælekval om, hvordan vi skal stemme med hensyn til den. Den kan man uden diskussion stemme imod.

Så vil jeg endelig sige til hr. Maisted — det skal såmænd være ganske kort — at jeg tror i og for sig, at hr. Maisted lærer efterhånden, at det lønner sig ikke i dette folketing, det lønner sig heller ikke, hvis man vil have indflydelse på politik, at bevæge sig i så vilde overdrivelser, at man ikke bliver taget alvorligt. Hr. Maisted kunne såmænd have ført en kritik imod regeringen, ikke med rette, men han kunne have ført den. Men at gøre det på den overdrevne og urigtige måde, som hr. Maisted gjorde det på, tjener ikke noget formål.

Når hr. Maisted siger, at befolkningen har fået det indtryk, at vi siger, at alt går strygende, der er ingen grund til bekymring, så er det jo direkte usandt. Vi ville jo være ualmindelig ubegavede, og jeg må betro hr. Maisted, at det er vi ikke, hvis vi virkelig ville tage det som grundlag for at komme

med en politik til befolkningen, hvor vi siger: det kommer til at koste noget det her. Det var der jo ingen grund til, hvis alt gik godt, hvis alt gik strygende, hvis alt var i orden.

Når hr. Maisted så personificerer det derhen og siger, at jeg har sagt, at der er ingen ko på isen, ja, så er det heldigvis ved at være sommer nu, det kan enhver indse. Men på det tidspunkt, hvor jeg sagde det, var luften lidt koldere og temperaturen lidt lavere, og det, jeg sigtede på, var en ganske bestemt dato eller nogle ganske bestemte dage, hvor der gik en bølge af mistillid til kronen, som var fuldstændig ubegrundet, over dette land, og som iværksatte en spekulationsbølge, siger nogle, en sig selv sikringsbølge, kan man også sige, som var ved at vælte kronen. I den situation var det rigtigt at sige: der er ingen ko på isen. Det var der ikke, selv om der var nogle, der forsøgte på at fremstille det sådan. Men at tage sådan en sætning og sige: nu står økonomiministeren og siger om den økonomiske situation og fremtidsudsigterne i Danmark, at der er ingen ko på isen, er den slags ting, som ligesom udelukker en seriøs diskussion, en alvorlig diskussion med hr. Maisted.

Men som sagt, i den henseende er jeg optimist. Jeg tror på, at folk bliver om ikke klogere så mere vidende. Og når det er indtruffet, tager jeg gerne en diskussion med hr. Maisted.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Vi går nu til anden omgang.

Ordføreren for forespørgerne (Stetter) (KF):

Til hr. Erling Olsen. Vi er enige med hr. Erling Olsen i, at der ikke er grundlag for at skabe panik om dansk økonomi, men det er unægtelig et uomgængeligt behov, at vi prøver på at undgå, at der bliver panik i dansk økonomi bare om nogle få måneder, og det kan vi risikere, hvis vi ikke gennemfører indgeb meget hurtigt i form af besparelser på de offentlige budgetter allerede i indeværende finansår.

Hr. Erling Olsens betragtninger om olie-sheikernes rolle i det internationale pengeforløb er det vist ikke værd at spille krudt på, det har andre allerede gjort.

Derimod giver jeg hr. Erling Olsen ret i hans betragtninger om nødvendigheden af