

[Bay.]

den herhjemme, skulle de give 16 pct. Det er noget, man har accepteret inden for de sidste 10-15 år, men i min ungdom var man simpelt hen blevet sat i spjældet, hvis man havde taget en sådan rente. Bevares, folk tager det, de kan få, men det er igen et bevis for, at man har kørt en forkert politik, og at vi nu snart skal fejre 200 års dagen for hoveriets afskaffelse. Men hvis vi gider sætte os ned og regne ud, hvor meget hoveriarbejde danske borgere gør for stat og lånekapital, vil vi finde ud af, at vi laver mere hoveriarbejde i dette land, end bønderne gjorde for 200 år siden; den eneste forskel er, at vi har fået maskinerne til at frembringe noget mere til os, for tiden den ofrer vi på hoveriarbejde i større udstrækning end fortidens bønder.

Økonomiministeren (Per Hækkerup):

Der er i de bemærkninger, der er gjort, stillet forskellige spørgsmål til mig, og dem vil jeg gerne prøve på at besvare.

Hr. Stetter spurgte: hvor stort er betalingsbalanceunderskuddet, og hvad kan det forventes at blive?

Efter den seneste opgørelse, vi har fået, som bygger på et skøn for januar kvartal 1976, er det løbende underskud på betalingsbalancen i januar kvartal 1976 knap 3,6 mia kr., og lægger vi dertil offentlige kapitaludgifter, kommer vi op på 3,75 mia kr. Det gælder altså for kvartalet; jeg tør ikke sige, hvor stort det løbende underskud bliver i april måned, men det er klart, at dette betalingsbalanceunderskud for januar kvartal er større end det, vi på et tidligere tidspunkt regnede med, og end det, der både regnedes med fra det økonomiske sekretariat og fra andre, der stillede prognoser op for udviklingsforløbet i 1976. Og det må nok føre til, at vi i det økonomiske sekretariats beregninger over, hvad betalingsbalanceunderskuddet for hele 1976 bliver, må forøge tallene noget. Jeg vil altså tro, at i stedet for det løbende underskud på ca. 6 mia kr., som man regnede med i den prognose, der blev lavet i marts måned, må vi nu regne med et løbende underskud på mellem 7 og 8 mia kr. i 1976.

Det var de to konkrete spørgsmål, der blev stillet til mig fra hr. Stetters side. Jeg kan nævne, at hr. Wilhjelms spurgte om,

hvad det store underskud i april kunne skyldes. Det er selvfølgelig svært på nuværende tidspunkt at sige, fordi man ikke har nogen analyse af tallene, men jeg kan sige, vi regner med, at vi i april måned i handelsbalancetallene, som vi har fået et skøn over i dag fra Danmarks Statistik, må regne med, at underskuddet bliver på 5,88 mia kr. Det er lidt mindre end i marts, men omtrent af samme størrelse som i februar. Men omregner man det med sæsonudjævningen, og det er det jo naturligt at gøre, når man skal sammenligne med de foregående måneder, så ligger handelsunderskuddet i april måned, altså sæsonudjævnet, på godt 6 mia kr., og det ligger en lille smule over det sæsonudjævnedede tal for marts og februar måned. Det vil altså sige, at de høje importtal, vi har haft i februar og marts måned, er blevet fortsat i april måned.

En nærmere analyse af tallene foreligger altså ikke og kan ikke foreligge endnu, men der er adskilligt, der tyder på, at en del af forklaringen på det høje tal er, at der er sket en større stigning i importen af råvarer og halvfabrikata. Det kan igen hænge sammen med, at der er et begyndende opsving i den danske industri og i dansk industris forventninger, sådan at man nu begynder at genopbygge de lagre, som man i en tidligere fase har tøret på. Det kan også hænge sammen med, at vi åbenbart bevæger os ind i et udviklingsforløb, hvis man skal dømme efter de sidste par måneders prisudviklinger, som giver os et noget ugunstigere bytteforhold. Det vil altså sige, at priserne på råvarer stiger noget stærkere end priserne på de færdigvarer, vi kan eksportere. Men som sagt, det er for tidligt at give en nærmere analyse heraf.

Så er der blevet gjort nogle bemærkninger vedrørende udviklingen i forskellige andre lande; jeg tror, det var hr. Wilhjelms, der ligesom hr. Gert Petersen og andre gjorde nogle bemærkninger om udviklingen i Italien. Jeg skal nok udtale mig med betragtelig tilbageholdenhed om, hvordan forholdene udvikler sig i Italien. Det er jo utvivlsomt rigtigt, at det i høj grad hænger sammen med den politiske udvikling.

I den forbindelse spurgte hr. Wilhjelms, hvad det er for politiske betingelser, der knytter sig til optagelsen af bestemte former for lån inden for Fællesskabet, og det