

[Handelsministeren.]

at man kan informere den danske befolkning ved saglig oplysning, og jeg tror, at jo mere saglig oplysning der kommer, jo større mulighed er der for en saglig stillingtagen. Andre indstillinger har jeg ikke. Jeg beklager, at hr. Wilhjelm har det.

Må jeg så sige, at der da vist ikke er noget mærkværdigt i, at man interesserer sig mere for naturgas i et område, hvor man gør sig forhåbninger om ilandføring af naturgas, end i et område, hvor man ikke gør sig sådanne forhåbninger.

Hr. Wilhjelm's antydning af, at naturgas skulle være noget, som kunne erstatte andre råenergikilder med hensyn til elektricitetsproduktion, deler jeg heller ikke. Det tror jeg vi får lejlighed til en mere omfattende diskussion af i løbet af en uges tid.

Wilhjelm (VS):

Jeg vil bare konstatere, at jeg ikke med ét ord har antydning, at naturgas skulle egne sig til elektricitetsproduktion; det er frit opfundet af ministeren på den sædvanlige facon.

Det, der er konstateret her, er, at stillet over for det samme spørgsmål i forskellige egne af landet, nemlig om, hvilke andre energikilder, og ikke nødvendigvis elforsyningskilder, man kan pege på, ved man for 2/3's vedkommende i Harboør-Thyborøn — og det finder jeg heller ikke unaturligt, det er da rigtigt, at de ligger tættere på det problem end andre steder — at pege på naturgassen, og i Gylling Næs-området efter El-sams kampagne kender man det praktisk taget ikke. Men lad os så lade være med at sammenligne med Harboør-Thyborøn, hvor der kan gøre sig særlige forhold gældende, og sige, at der er ikke ét af de steder i landet, denne undersøgelse omfatter, hvor man er så uopmærksom på naturgassen som i Gylling Næs-området.

Og så dette om, hvorvidt befolkningen kan købes. Ja, det er jo altså en konstatering af, hvad en kampagne i et bestemt område til en pris, som ministeren her har opgivet og jeg ikke har opfundet, har bevirket af forskydninger i forhold til, hvordan det er andre steder, hvor man ikke er blevet *biased* med sådan en kampagne. Men jeg skal da love ministeren, at vi vil gøre vores til, at den danske befolkning ikke kan kø-

bes hverken for 10 eller for 50 mill. kr. El-samkampagne i denne her sag.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Det vil formentlig både undre og skuffe hr. Wilhjelm, når jeg siger, at det sidste, han sagde, er jeg kun interesseret i.

Hr. Wilhjelm ynder at tale om disse energiproblemer, som om han mente, at han skulle være i besiddelse af en særlig ideel holdning, og at alle andre politikere skulle ønske at forføre dette samfund. Det er — undskyld, jeg siger det, hr. Wilhjelm — ikke tanken. Jeg har lidt svært ved at forstå, hvorfor hr. Wilhjelm skulle kunne finde nogen form for motivering for at antyde, at min holdning til en energipolitik og til en energipolitisk løsning var mindre ideelt betonet end hr. Wilhjelm's, men han er meget velkommen til at beskrive det, hvis han mener at kunne.

Så skylder jeg at sige til hr. Wilhjelm, at det, han har ønsket at diskutere i dag, er et elselskab. Han har ikke ønsket at diskutere energipolitik med mig, for jeg tror, han vil konstatere, at min interesse for naturgas er overordentlig stærk. Men stadig væk har jeg en fornemmelse af, at hr. Wilhjelm gerne vil komme andre i dette folketing i forkøbet ved at tage forskud på en energidebat, som vi alle ønsker, og som vi alle er klar til at tage fat på på det grundlag, som vi alle har ønsket.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Glensgård	Spm. nr. 460
Maisted	Spm. nr. 470
Maisted	Spm. nr. 471.

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af *Glensgård* (FP) til ministeren for offentlige arbejder (28/4 76):

„Ministeren bedes nærmere redegøre for SAS' investeringer i Thai-Air International