

[Maigaard.]

en passivitet, som i og for sig også viser sig i disse to forslag; det er jo undermålskullere, hvis vi skal se dem i forhold til de problemer, vi står over for.

Hvad rentesatsen angår, skal jeg gentage, at vi er tilhængere af en rentesikring på 6 pct. i al fald, således at investeringer, der går til forsøg, og som styrker den streng, der hedder konsumfiskeri, skulle kunne regne med en lavere rente.

Hvad kautionsformen angår, er vores kritik af ministerens forslag velkendt. Vi har jo hørt nogle gange her fra talerstolen, at repræsentanter fra venstre og det radikale venstre har sagt, at man i og for sig var enig med os, men resultatet af denne enighed har været meget beskedet. Det har været pæne ord fra tingets talerstol, men det praktiske arbejde i udvalget har der ikke været meget bag ved, der har ikke været megen iver i det. Derfor vil jeg slutte mig til hr. Karlskov Jensen, når han fromt spørger fiskeriministeren, om fiskeriministeren dog ikke vil hjælpe ham med at lave et ændringsforslag. Jeg skal føje til over for hr. Karlskov Jensen, at skulle iveren aftage under udvalgsarbejdet, som vi har set nogle gange før, så skal jeg stille forslaget ved andenbehandling — det, hr. Karlskov Jensen nævnte her — hvis der ikke er nået et resultat, inden vi når frem til anden behandling.

Lowzow (KF):

Fra konservativ side må vi sige, at vores stilling til denne lovgivning er ikke ændret, siden den var til behandling i forrige omgang. Det bedste, vi kan sige om den, er jo, at der ikke er sket nogen stor skade. Det er jo kun meget små beløb, 5 og 7 mill. kr., der er givet garantier for, og garantierne koster i realiteten ikke staten noget, så man kan sige, at lovene er ret uskyldige.

Men vi finder stadig væk, der må være betydelig bedre stæder at hjælpe på, og vi synes fremfor alt, at det vigtige, der ligger forud vedrørende fiskeriet, det er at få afgjort, hvor vi må fiske, hvor vi kan få fiskerettigheder fremover. Når vi har fået det fastlagt, så må vi finde ud af at stille fiskeriet om til det, som virkelig skal ske fremover, og dér må vi udnytte vores EF-medlemskab til yderste grænse for at få noget presset igennem. Vi må arbejde sammen

med de andre, hvor vi har den store indflydelse, fordi vi har én stemme hver, selv om man måske nok kan sige, at nogle har en lidt højere stemme end andre. Vi må dog arbejde sammen om problemet. Det er vores eneste mulighed for at sikre vores fiskeri og skaffe de bedst mulige forhold. Til den tid kan vi så se, hvad der vil være af problemer.

De fremsatte lovforslag er vi stadig væk meget negativt indstillet over for.

Fuglsang (DKP):

Motiveringen for, vi nu igen møder disse to forslag, er jo, at de forudsætninger, som var til stede i fjor, stadig væk er der, og det tør nok siges, at det er tilfældet. Tilværelsen er stadig væk meget usikker for dem, der skal leve af fiskeri. Det gælder selve fiskeriets situation, som vi har drøftet for nylig, kvotering osv., og det skyldes jo også det, som er nævnt, hele den usikkerhed, der er med hensyn til EF's fiskeripolitik i tiden fremover.

Vort parti stemte sidste gang for forslagene af den naturlige grund, at vi selvfølgelig ikke er kyniske nok til at lade sådan et erhverv og de mennesker, som arbejder med det, sejle deres egen sø.

Men det må vel samtidig siges, at det var ikke uden visse betænkeligheder, for den slags støtte, som det forslag her er udtryk for, kan nok være en hjælp på kortere sigt, men på længere sigt så løser den jo ikke fiskeriets problemer. Det er nemlig sådan, at denne statsgaranti eller statskaution for en del af lånene i virkeligheden bliver en hjælp til bankerne, men den letter jo ikke på det, som ikke alene er fiskerierhvervets, men mange andre erhvervs værste hovedpine i øjeblikket, nemlig den uhyre høje rentefod, som man har at slås med.

Der er altså en hel del omstændigheder, som det vel nok er nødvendigt at kigge på, bl. a. årsagerne til, at garantimulighederne har været udnyttet i så ringe omfang, som tilfældet har været, men det vil vi også være med til at se på — også nogenlunde positivt.

Fiskeriministeren (Poul Dalsager):

Jeg takker de ordførere, som har givet tilslutning til lovforslagene. Jeg vil gerne svare på nogle af de spørgsmål, der er rejst.

Hr. Søren B. Jørgensen rejser spørgsmålet om forsøgsfiskeriet efter blåhvilling. Det er