

[Glensgård.]

for, som det passer dem. Vi taler om et medlemskab af en fagbevægelse, hvor det næsten er en nødvendighed at være medlem for at beholde arbejdet. Ministeren lægger det op, som om det bare er noget, folk kan gøre frivilligt. Det er jo ikke tilfældet.

Men o. k., det er dog en indrømmelse, at ministeren nu siger, at han er klar over, at Aktuelt, Bornholmeren og Ny Dag ganske givet lukker, fordi fagbevægelsen ikke står bag, medmindre de kan bruge disse tvangsudskrevne midler. Ministeren sagde, at det er ganske givet, at det vil ske. Han tror altså heller ikke selv på, at de kan opretholde ved frivillige bidrag.

Hr. Henning Philipsen forsøgte at være humoristisk, og det synes han jo selv han kommer godt fra. Det skal han også have lov til. Men hr. Henning Philipsen sagde, at det var et angreb på organisationers ret til selv at bestemme om de økonomiske forhold. Det er ikke tilfældet. Det er et angreb på den tvang, man yder over for de enkelte medlemmer. Men hr. Henning Philipsen vil jo gerne ligesom lægge det sådan op, at vi nu kommer med en eller anden sort maskine og kører frem for fagbevægelsen.

Vi ønsker denne frihed for det enkelte medlem, og derfor forstår jeg sådan set ikke hr. Ninn-Hansen, for hr. Ninn-Hansen siger, at det skulle være sådan, at den enkelte skulle kunne sige sig fri. Men det må også medføre, at der laves et separat regnskab i den pågældende forening, og derigennem er vi inde i nøjagtig det samme forslag som vort. Hr. Ninn-Hansen går ad bagvejen, men vi må ende i en opsplnitning af foreningens regnskab, for ellers kan man ikke sige sig fri for partipolitiske bidrag; man ved jo ikke, hvor meget man yder.

Så sagde hr. Ninn-Hansen, at han håbede ikke, at kristeligt folkepartis og de konservatives forslag ville få samme skæbne som vores. Vi har altid støttet og vil altid støtte forslagsstillerne, såfremt de kræver en betænkningssag, men det, der lå i spørgsmålet omkring dette lovforslags betænkningssag, var, at samtlige borgerlige partier gik imod os i betænkningssagen, dér fik vi kun støtte af socialdemokratiet, SF og VS. Derfor har hr. Kurt Hansen fuldstændig misforstået det, der står i betænkningen, for det, vi siger, er, at da socialde-

mokraterne ser forandringen, går de over og bruger partiets stemmer til at støtte os i betænkningssagen.

Vi har ikke nogen grund til at klandre venstresocialisterne med hensyn til at afgive betænkning, men vi skal selvfølgelig se, hvad vi kan bruge den kommende tid til, og jeg er da klar til at arbejde sammen med de konservative omkring deres forslag.

Fru Ritta Ahm sagde, at dette lovforslag var ikke gennemførligt, det var diffust, det var ikke forberedt godt nok. Det skal dog lige siges, at fru Ritta Ahm har tilsluttet sig det i en forligsskitse. Så er det lidt mærkværdigt nu her nogle dage efter at komme og sige, at det kunne man slet ikke tiltræde, fordi det ikke var gennemførligt. Kristeligt folkeparti havde tilsluttet sig den del, som betød tvangen fjernet fra disse fagforeningsbidrag.

Høning Philipsen (SF):

Hr. Glensgård sagde i sit første indlæg, at dette her drejede sig eksempelvis også om Dansk Arbejdsgiverforening, og så var det for så vidt ganske befriende, at i det indlæg, hr. Glensgård lige har holdt nu, sagde han netop, at dette drejer sig ikke om en hønseavlerforening, det drejer sig om dansk fagbevægelse. Jeg synes nok, det ligesom understreger hele holdningen, når hr. Glensgård så til slut i sit indlæg føjer til, at man i den sammenhæng er klar til at arbejde sammen med de konservative. Ja men se det i forhold til fremskridtspartiets ofte og gentagne påstande om, at det er Danmarks næststørste arbejderparti. Her siger man ganske klart, at det ikke drejer sig om en hønseavlerforening, det drejer sig om dansk fagbevægelse, og i denne sag er man klar til at arbejde sammen med de konservative. Jeg synes, det er glimrende, og hr. Glensgård skal i hvert fald ikke bebrejdes af mig, at han ganske klart og åbent og utvetydigt bekender kulør.

Hvis nu hr. Glensgård, og hvis nu fremskridtspartiet havde ret i sin påstand om, at det er Danmarks næststørste arbejderparti — hr. Glensgård nikker, kan jeg se — så ville jeg anbefale hr. Glensgård at anvende den fremgangsmåde, som er almindelig i organisationer, der er demokratisk opbygget, nemlig at han sagde til alle de vælgere eller medlemmer, eller hvad de nu i øvrigt