

[Brusvang.]

Landsorganisationen eller de enkelte fagforbund, træffer en flertalsbeslutning om at ville udgive en avis selv. Der er ikke den store forskel på at ville udgive en avis selv og så dette, at man beslutter i stedet at ville yde et vist antal millioner til dagbladet Aktuelt.

Når vi laver denne sondring mellem bidrag til presse og bidrag til partier, er det også, fordi et dagblad som Aktuelt i sig selv er noget værdifuldt for samfundet og for os alle sammen. Der er også adgang for centrum-demokraterne til at skrive i Aktuelt, og der er mange gode grunde til at overveje meget nøje ikke at vedtage sådanne regler, som gør det endnu vanskeligere for pressen, herunder også den socialdemokratiske presse, at eksistere. Vi kan altså ikke gå med til et forbud imod, at der på lovlig vis træffes en flertalsbeslutning om at yde bidrag til pressen.

Så er der i betænkningen i det afsnit, der er skrevet af fremskridtspartiet, peget på, at det skulle være centrum-demokraterne, der er årsag til, at der ikke kom et stort forlig i stand, og man anvender ordene: „idet centrum-demokraterne på det sidste ikke har villet deltage“. Jeg må sige til fremskridtspartiet, at det er ikke mig bekendt på noget tidligere tidspunkt tilkendegivet fra centrum-demokraterne, at vi ville tage dette lovforslag, som det lå, vi har ikke givet nogen form for blankoaccept.

Men efter den sondring, som jeg har skildret, kan vi altså gå ind for en del af lovforslaget, og ser vi forslaget igen i den udformning, kan vi tale om tingene.

**Kurt Hansen (VS):**

Nu var jo hr. Glensgård i stor stil i gang med at — for at sige det på en lidt pæn måde — hælde vand ud af ørerne. Der lægges op til, at VS sammen med andre partier — og jeg vil gerne svare for mit eget partis vedkommende — skulle have brugt bureaukratiske manøvrer for at undgå, at dette lovforslag kom ned i salen til debat og til anden og tredje behandling. Det er under ingen omstændigheder tilfældet, det vil jeg godt bede hr. Glensgård om at bemærke. Jeg har på intet tidspunkt givet udtryk for, at vi ikke kunne tage dette ned i salen og

behandle det. Vi har derimod indført nogle politiske indvendinger imod det.

Nu vil jeg ikke, når jeg går stærkt imod dette lovforslag, på nogen måde være med til at gøre mig til talsmand for det socialdemokratiske propagandaapparat, nemlig Aktuelt, men en anden ting, som jeg også sagde ved første behandling af dette lovforslag, er, at vi er principielt modstandere af, at folketinget skal blande sig i fagbevægelsens indre anliggender. Det gælder også denne sag.

Vi er ikke tilfredse med den måde, som man i LO-toppen sidder og bevilger store summer til Aktuelt på. Vi ønsker, det skal lægges ud på de faglige generalforsamlinger til medlemmernes egen afgørelse og til diskussion. Det mener vi bør være den rigtige demokratiske linje, men vi vil bestemt ikke under nogen omstændigheder være med til at acceptere noget, der tilnærmelsesvis ligner sådan et overgreb som det, der er tale om her. For man er jo rent faktisk ikke i fremskridtspartiets gruppe eller nogen andre steder klar over, hvad dette her kan komme til at indebære. Kan det komme til at ramme de medlemsblade, man opretter på arbejdspladserne? Kan det komme til at ramme de medlemsblade, som man søger at lave i de enkelte fagforeningsafdelinger? Vi kan ikke få noget svar på det. Kan det komme til at ramme frihedsbevægelser? Hvad kan det komme til at ramme? Jeg synes, det er meget vigtigt at få en meget præcis afklaring af, hvad dette lovforslag egentlig indeholder. Det har vi ikke fået nogen steder hverken her i salen eller i arbejdsmarkedsudvalget.

Nu lyder det jo som en skøn, måske lidt naiv tanke, den, som det radikale venstre fremkommer med her, at man måske skulle se, om det var muligt at få lavet et forbud for partier mod at modtage støtte i det hele taget. Det tror jeg nok at i hvert fald venstre og det konservative folkeparti ville bede sig fritaget for. Vi har jo i forbindelse med forrige valgkamp været med til at op-rulle de oliemillioner, som rullede ned i de forskellige partikasser i det tilfælde.

Men som sagt, vi vil være med til at bekæmpe dette her lovforslag på alle mulige måder, og vi vil være med til også at bekæmpe det forlig, der eventuelt kan komme