

[Ingomar Petersen.]

stå, hvis man ville gå den vej. Men et lovforslag som dette vil skabe endnu mere forvirring, og det radikale venstre kan ikke støtte det.

#### Ordføreren for forslagsstillerne (*Glensgård*) (FP):

Det må jo være en glædens dag for socialdemokratiet i dag, og det må også være en glædens dag for hr. Lembourn i dag, for han bliver fri for at være den, som er tungen på vægtskålen. Han siger: jeg er helt enig i forslagene, men jeg kan ikke støtte dem, fordi regeringen ikke vil acceptere dem. Det må fremskridtspartiet tage til efterretning, men det er meget beklageligt, at det forlig, som var under opsejling, kiksede, fordi centrumdemokraterne i sidste øjeblik svang benet ud til den ene side.

Fremskridtspartiet har fremsat et lovforslag, som vi selvfølgelig ønsker gennemført, og der ligger andre forslag i arbejdsmarkedsudvalget, hvorom man var inde i en forligsforhandling. Under disse lange drøftelser havde vi nogle enormt store problemer med at få afgivet betænkning vedrørende det foreliggende lovforslag, nr. 4, indtil det lykkedes for socialdemokratiet at finde ud af, at man i første omgang virkelig havde fundet den gode ting. Sammen med venstresocialisterne, SF og fremskridtspartiet gennemtrufede man en betænkning vedrørende dette lovforslag, for derigennem kunne man jo virkelig få det ned i salen. Der var uenighed blandt de borgerlige. At det så skulle føre til, at vi senere kom ind i forligsforhandling, var jo nok ikke det, hr. Otto Mørch havde regnet med. Det kiksede altså, det er meget beklageligt.

Men vi står stadig væk over for et uvæsen, et uvæsen, som hr. Otto Mørch har bekræftet i dag, og som jeg senest har set fra en DSU'er, hr. Jens Bro Miltersen, fra Skiveafdelingen, som formentlig har læst noget af hr. Otto Mørch eller i hvert fald udsendelser fra socialdemokratiet, hvori der står, at fremskridtspartiets og venstres forslag om forbud mod fagforeningers bidrag til politiske partier begrundes i såkaldt personlig frihed, og så fortsætter man med den linje, som også hr. Otto Mørch lægger op til, at det her kun er et slag mod fagbevægelsen. Det her er et spørgsmål, som både berører

fagbevægelsen og Dansk Arbejdsgiverforening og de andre organisationer, hvortil medlemskab kan være nødvendigt for det arbejde, som man nu må udføre. Men det er så rart at gå ud og sige, at det her er et slag i hovedet på fagbevægelsen. Det har ikke været meningen fra nogen side, tror jeg, i hvert fald ikke fra vores.

Det, det drejer sig om, er, at den tvang, som man påbyder hvert enkelt medlem, bør høre op, og det uanset om det er medlemsbidrag til venstre eller konservative, eller det er medlemsbidrag i fagbevægelsen til socialdemokratiet, eller om der skulle være enkelte afdelinger, der også støtter SF og VS. Det kan ikke være rimeligt, at man for at opnå arbejde næsten nødvendigvis skal være medlem af en fagforening og derigennem også tvinges til at betale bidrag til et parti, som man tager afstand fra.

Socialdemokratiet plejer at påberåbe sig, at de er gode demokrater. Her er der ikke noget med fri ret længere, her er det tvang. Det er klart, at det vil selvfølgelig være grimt for socialdemokratiet pludselig at miste adskillige millioner kroner, fordi folk nu ikke længere husker at få sat kryds nede i hjørnet, hvor der står: frivilligt bidrag til socialdemokratiet. Men det kan ikke være rimeligt, at man påtvinger disse mennesker at betale for, at hr. Otto Mørch skal kunne drive sin politiske virksomhed.

Fremskridtspartiet ønsker lovforslaget gennemført, og vi håber også, at vi i næste samling kan få lavet et forlig, således at vi kan nå frem til en fælles enighed med de partier, som støtter de tanker, der er lagt op til.

Så har centrumdemokraterne sagt fra, fordi, siger man, man ikke vil kvæle Aktuelt. Ja men der er da ikke nogen, der er ude på at kvæle Aktuelt. Det, man vil, er, at man vil ikke tvinge folk til at betale til Aktuelt. Jeg går da ud fra, at hr. Otto Mørch med sin veltalenhed sagtens kan overtale sine medlemmer til at give et frivilligt bidrag til Aktuelt i stedet for at tvangsudskrive 20-25 mill. kr. Dem kan man da sagtens samle ind med alle disse medlemmer, man nu har ude i fagbevægelsen. Eller er man virkelig bange for, at man ikke kan styre fagbevægelsen uden den tvang? Fremskridtspartiet ønsker at gå ind i denne debat. Vi ønsker også, som hr. Otto