

[Kaj Hansen.]

tekniske kontor oplyste, at man havde tilskrevet ejeren; han gør ikke noget ved det. Man tilskriver ham igen; han gør stadig væk ikke noget ved det. Og så siger man: ja, så kan vi ikke gøre mere, nu har vi overladt det til magistratens byggesagskontor, det er alt, hvad vi kan foretage, for nu har vi jo nedlagt sundhedspolitiet, og så må lugten fortsætte i lejligheden. Det er de små ting om lejernes retsbeskyttelse, og der er i lejeloven ikke nogen straffebestemmelser herom.

Det er rigtigt, at der i loven om boligregulering er nogle straffebestemmelser på ganske bestemte områder, men på alle de områder, som vi nævner her, hvor man overtræder den almindelige lejelov, kan man ikke engang give en bøde for at få tingene bragt i stand.

Og så siger boligministeren efter en redogørelse for selve lovforslaget, at han synes, vi kan klare os med de gældende bestemmelser. Det er bestemt ikke mange lejeres opfattelse, jeg tror heller ikke lejerforeningernes. Der kan jo ikke være noget principielt forkert i at føre straffebestemmelser ind i lejeloven, når der har været det før, og når vi har straffebestemmelser i boligreguleringsloven.

Så endelig et spørgsmål om bolighajerne. Denne bolighaj, der har været omtalt flere gange, har i den grad spillet lejerne på næsen, har brudt sig pokker om, hvad huslejenævnene sagde, har gang på gang været indklaget for boligretten osv. Var det ikke rimeligt, at der nu blev lukket op for, at man kunne fratage sådan en bolighaj ejendommen?

Jeg vil også gerne sige, at dette lovforslag er selvfølgelig også en præventiv foranstaltning. Jeg kan sige helt 100 pct., at de lovlydige ejendomsbesiddere har absolut intet at frygte af dette lovforslag, intet. Dem, vi skal have fat i, er dem, som gang på gang bliver slæbt frem i huslejenævnene, dem, der gang på gang bliver slæbt frem i boligretterne. Det er procentvis meget ofte de samme mennesker, det drejer sig om, og det er det, der skal lukkes af for.

Jeg vil håbe, at boligministeren vil blive lidt mere medgørlig, og lad os så se, om han ikke stiller over for en række konkrete eksempler, der kan anføres, stiller sig positivt til i hvert fald at få loven udformet på en sådan måde, at der bliver muligheder for at

sætte bolighajerne helt ud af spillet ved at overtage deres ejendomme, og at der i hvert fald bliver tale om bødestraf for de ejendomsbesiddere, som man ikke kan få til at overholde deres forpligtelser på anden måde end ved at idømme dem bødestraf.

Jeg håber altså fortsat på, at dette resulterer i en bedre retsbeskyttelse for lejerne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Poul Dam):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget *Erhard Jakobsen* har meddelt mig, at han på grund af midlertidig udsendelse i offentligt hverv ikke vil kunne give møde i tinget i mindst 7 dage, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 10. maj samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlem af folketinget Knud Jespersen har meddelt mig, at han ønsker til statsministeren at stille følgende:

Forespørgsel.

„Hvad kan regeringen oplyse om planer for beskæftigelsen inden sommerferien, om fjernelse af tidsbegrænsninger i arbejdsløshedsunderstøttelsen og forbedringer i de arbejdsløses kår?“

(Foresp. nr. XIX).

Arbejdsmarkedsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om regler for organisationers og foreningers bidrag til partipolitisk virksomhed. (Lovf. nr. 4). Eksemplarer vil blive omdelt.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudv. (6/5 76):

Udtræder: Hølge