

[Arno Bjerregaard.]

re, hvad der kan være nødvendigt, i indgåede forlig, men vi kan ikke være med til at støtte et lovforslag, som fuldstændig overser, at der er indgået et boligforlig.

#### Kaj Hansen (DKP):

Bortfald af driftsstøtten vil betyde årlige huslejeforhøjelser fra ca. 2.000 kr. til 4.500 kr. pr. år. Så kan hr. Johan Philipsen godt sige, at han synes, der er vigtigere og væsentligere ting at diskutere angående økonomien. Men han skulle prøve at tale med de lejere, der kan blive udsat for at få en sådan kæmpehuslejeforhøjelse. De vil nok mene, at deres huslejeforhøjelser har forbindelse med den politik og den økonomi, som også hr. Johan Philipsen og venstre har gennemført i dette land og derfor også har et ansvar for.

Ellers ligger denne sag jo ganske klar. Der er foretaget beregninger fra landsbyggefondens, der viser, at indtil 1978-79 skal man bruge 175 mill. kr. for at fortsætte driftsstøtten. Man råder selv over ca. 87 mill. kr., altså bliver der 88 mill. kr. tilbage, og det er de penge, som landsbyggefondens skal have tilført. Så enkelt er det. Resten er simpelt hen et spørgsmål om politisk vilje, og den er jo noget mangelfuld.

Men det bør også tilføjes, at ud over de 87 mill. kr., landsbyggefondens mangler til at fortsætte driftsstøtten, har de faktisk i forvejen anvendt 40 mill. kr. på at holde huslejerne nede, og dem burde de vitterlig også have, for ellers sker der jo det, at lejerne på et eller andet tidspunkt kommer til at betale dem. Det vil altså sige, at det i alt er et beløb på 125-130 mill. kr., landsbyggefondens skal tilføres.

Jeg ved da godt, at dette er låst fast i et boligforlig. Det er vel efterhånden også blevet sådan, at der er mange mennesker i dette land, der er klar over, at hele boligsektoren på kryds og tværs: den private udlejningsmasse, det almene boligbyggeri, i virkeligheden er kørt op i en spids og nærmer sig en katastrofe for titusinder af lejere. Hvis forligspartierne ikke snart kan få lukket op for det dér, synes jeg, de skulle stille hinanden frit. Lad os gå ud og spørge befolkningen, hvordan den sag skal ordnes, for det kan snart ikke vente længere.

Jeg vil gerne give tilsagn om, at vi vil være med til at bearbejde dette lovforslag

efter de retningslinjer, jeg lige har givet udtryk for.

#### Wilhelm (VS):

VS er enig i hensigten bag dette lovforslag. Jeg må nok erkende, at de tekniske indvendinger, der kunne rettes mod det foregående forslag, i endnu højere grad kan rettes mod dette. Det er rigtigt, som ministeren siger, at med selve den formulering, der er her, er der ikke givet nogen som helst praktisk mulighed for at fortsætte den del af støtteordningen, der kommer fra ikke-egne midler i landsbyggefondens, så der skal altså nogen penge til, mens landsbyggefondens i forvejen har mulighed for at støtte ud over den tidsperiode, der her står, hvis man ellers havde pengene i den.

Men hensigten fremgår klart nok af bemærkningerne til lovforslaget, og den hensigt er vi enige i; det andet med sådan nogle tekniske indvendinger har ikke den store interesse, hvis der ellers var vilje til at opnå den hensigt, der ligger i forslaget, men det er også det, det skorter på fra boligforligspartiernes side.

Vi er fuldt ud på det rene med, at både disse driftsslån, driftstilskud og for øvrigt også rentesikringen i al almindelighed for så vidt kun er en støtte til et forhøjet renteniveau på kapitalmarkedet. Men sådan som situationen er for de boliger, der er bygget i det almennyttige byggeri, kan man altså blive nødt til at gå ind i den slags nødløsninger, som også disse ordninger er udtryk for, og det har vi aldrig set os for gode til.

Jeg må måske i den forbindelse sige, at jeg aldrig har hørt noget så ekstremistisk som hr. Poul Schlüters begrundelse for det konservative folkepartis stilling til dette lovforslag. Hr. Poul Schlüter sagde, at dette forslag løser nogle akutte problemer, „men det vil ikke løses boligmarkedets samlede problem“, og derfor går det konservative folkeparti imod. Det er simpelt hen fantastisk, og den synes jeg skal stå som en af klassikerne; der er efterhånden nogle stykker fra hr. Poul Schlüters side inden for det sidste års tid.

Det er nok rigtigt, at det ikke er fuldstændig akut. Hvis man bare ser på, i hvilket tidsforløb disse forskellige støtteordninger er forberedt at skulle aftrappes, er det ikke helt akut endnu. Men dér tager man