

[Poulsgaard.]

sagligt arbejde. Vi siger på ingen måde, at vi kommer med de vises sten; har venstre nogle gode modeller, så lad os sætte os ned og snakke om det, men det er vigtigt, at vi nu kommer i gang. Vi er modtagelige for nye ideer. Men hvad angår spørgsmålet, hvordan man skal få flere erhvervsfolk og flere arbejdsfolk herind, skyldes hele problematikken den forkvaklede lovgivning, hvor man begunstiger de offentligt ansatte på alle mulige leder og kanter i dette samfund, hvor de har op til 30 dage fri om året med fuld løn til at varetage kommunale hverv, og da man jo normalt begynder i de kommunale råd og så kommer i amtsråd og folketing, skal vi helt derved. Men dette her drejer sig om at få fjernet den fuldstændig urimelige forskelsbehandling, der er folketingsmedlemmerne indbyrdes, at nogle kan hæve en tredjedel af deres løn uden at yde en indsats, som også hr. Ømann var inde på.

Jeg har ikke mange andre bemærkninger til hr. Ømann, for et parti, der kun respekterer offentligt ansatte, kan man vel sådan set ikke forvente anden indstilling fra, selv om det godt nok kalder sig et arbejderparti.

Til hr. Poul Schlüter vil jeg sige det samme som til fru Nathalie Lind: lad os få gang i drøftelserne, sådan at vi kan få hul på bylden. Vi er i hvert fald positive over for et sådant arbejde, vi kommer ikke med forudindtagne meninger, vi vil gerne lytte til, hvad der bliver sagt fra andre sider, bare vi kan få hul på bylden.

Så vil jeg da gerne til hr. Erik Bauer sige tak for, at der i hvert fald er én fornuftig centrum-demokrat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes med 116 stemmer mod 21; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene [af Henning Philipsen m. fl.].
(Lovforslag nr. 227. Fremsat 11/3 76).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Boligministeren (Helge Nielsen):

Lovforslaget går ud på at begrænse de lejeforhøjelser i private udlejningsejendomme, der blev åbnet mulighed for ved den lovgivning, der blev gennemført i 1975.

Forslaget har to punkter. Efter det ene må den omkostningsbestemte leje ikke indeholde et større kapitalafkast end 6½ pct. af ejendomsvurderingen. Det andet går ud på, at 1975-lovens lejeforhøjelser og skatteforhøjelser i disse ejendomme ikke må bringe lejen mere end 25 kr. pr. kvadratmeter op over lejen i marts 1975. Det betyder ganske simpelt et totalt huslejestop i de private ejendomme, efterhånden som grænsen nås. Forslagsstillerne må således mene, at lejen i private ejendomme, der har nået denne grænse, ikke skal give dækning for nødvendige udgiftsstigninger. Konsekvensen vil blive, at ejerne enten må bruge en del af den leje, der skulle gå til kapitalafkast, eller at vedligeholdelsen og opretningsstandarden vil blive forringet til skade for beboerne og til skade for beskæftigelsen.

Forslagets gennemførelse vil utvivlsomt også øge udlejernes interesse for at opdele ejendommene i ejerlejligheder, og jeg ved ikke, om det har været forslagsstillernes hensigt.

Man kan undre sig over, at forslaget begrænses til lejere i private ejendomme; det forekommer mig inkonsekvent at frede den private lejer for lejeforhøjelsen, når lejerne i det almenyttige byggeri stadig væk må finde sig i tilsvarende forhøjelser.

Om huslejudviklingen og indkomstudviklingen vil jeg gerne sige, at de lejeforhøjelser, der er gennemført i 1975, efter mit skøn som hovedregel ikke har bragt lejen op på et sådant niveau, at den står i misforhold til lejernes indkomst. Det kan vi bl. a. se af boligsikringsstatistikken, som viser, at lejeforhøjelserne ikke har givet en væsentlig nytildgang af boligsikringsmodtagere, men har medført, at ydelserne til de enkelte boligsikringsmodtagere er blevet noget større.

Hvad angår udviklingen i 1976, skønner vi i boligministeriet, at den omkostningsbestemte leje vil medføre en lejestigning i de regulerede områder på 8-9 pct., den vil i almindelighed indtræde pr. 1. juli 1976. Ved vurderingen af denne stigning må det ikke glemmes, at der også er sket en indkomstudvikling, og det vil normalt betyde, at lejerne