

[Ømann.]

uheldigt, at også andre kategorier måske var overrepræsenteret i tinget; der er nok nogle, der vil sige, at vi for tiden har for mange advokater i tinget. Forslagets konsekvenser er jo, at de offentligt ansatte vil blive ringere stillet end andre af tingets medlemmer, for der gøres jo ingen skår i indtægtsmuligheden for medlemmer inden for de liberale og de frie erhverv, de har fuldstændig fri ret til at oppebære den indtægt, de har lyst til.

Det ville naturligvis være uheldigt, og det ville være umanerlig kedeligt, hvis alle medlemmer af dette ting var offentligt ansatte, men jeg må sige, at vanskelighederne for lønmodtagerne i det hele taget ved at være repræsenteret her i tinget er så store, at det dog er bedre at have offentligt ansatte som lønmodtagerrepræsentanter, end det ville være ingen lønmodtagerrepræsentanter at have.

Det er sagt i betænkningen, at ordningen i det store og hele efter den sidste revision har været rimelig, men det er også tilføjet, at der dog bør ske visse justeringer. Ja, dette kan jeg til fulde tilslutte mig, og det bliver vel nok lidt mere end justeringer, der skal foretages, men foretages i en langt bredere sammenhæng. Jeg mener ikke, det i længden er forsvarligt at udbetale offentligt ansatte $\frac{1}{3}$ i løn, uden at der skal ske en modydelse i form af arbejde. Jeg mener i og for sig også, det er urimeligt, at de mennesker, der yder fuld indsats på deres arbejdsplads, kun oppebærer $\frac{2}{3}$ løn, i særdeleshed efter at det er institueret, at man i arbejdsmarkedsudvalget nøje kontrollerer, om den pågældende opfylder sine forpligtelser.

Vi er altså villige til at drøfte justeringer, men det skal ikke ske med denne motivering, og det skal ikke ske på denne baggrund, og det skal ikke ske som en isoleret foreteelse.

Vi vil derfor stemme imod dette forslag.

Poul Schlüter (KF):

Fremskridtspartiet har efter vores opfattelse delvis ret, og det er nyttigt, at sagen er rejst. Jeg mener, det er på sin plads at få sagt i dag, at der her er et problem, som må løses.

Det er jo en kendsgerning, at op mod 2/3 af dette tings medlemmer er offentligt ansat

eller ansat i organisationer. Sådan har det været i en meget lang årrække. Med andre ord, folketinget er ikke et ægte spejl af den danske befolkning, for det er jo ikke 2/3 af den danske befolkning, som er ansat i offentligt tjeneste, gud ske lov. Derfor er der et problem, som må klares, for det har mange skadevirkninger, at offentligt ansatte er i så stort overtal i parlamentet.

Jeg mener også, at det ikke lader sig opretholde, at offentligt ansatte uden videre kan oppebære 1/3 af den gamle offentlige hyre uden at røre en finger. Det er en gammel tradition, og det er svært at afskaffe en sådan tradition, men jeg mener ikke, vi kan arbejde videre med det princip. Der er jo knap nok en arbejdsmand, en bogholder, en sælger el. lign., altså funktionærer og lønmodtagere, i tinget, og det er skadeligt, at det er sådan. Det må vi have rettet på. Det er ikke mindst funktionærgrupperne, det kniber med, og der kan måske ligge en idé i det, fru Nathalie Lind fremførte, og som jeg gerne vil støtte, nemlig efterløn. Det er nu engang sådan, at hvis man er offentligt ansat, er det langt mere tillokkende at søge offentligt hverv, end hvis man er i privat tjeneste. Her er et alvorligt grundproblem.

Jeg mener desværre ikke, fremskridtspartiets forslag er den rigtige løsning, men det er mig magtpåliggende i dag at få udtrykt, at fremskridtspartiet har ret i at rejse denne sag, og at vi må have fundet en løsning på det.

Når vi i dag stemmer imod fremskridtspartiets forslag, er det, fordi vi finder den specifikke løsning, der her er lagt frem, uegnet, men vi vil gerne samtidig have sagt, at vi håber, vi tager problemet op igen hastigt og finder en endelig løsning, for problemet er alvorligt.

Erik Bauer (CD):

Centrum-demokraterne med undtagelse af 1 medlem — undertegnede — vil stemme imod forslaget. Da jeg selv er enig med fremskridtspartiet i spørgsmålet om dobbelt vederlag, men ikke i, hvad fratagelse af anciennitet angår, vil jeg undlade at stemme.

Poulsgaard (FP):

Jeg siger da tak til de ordførere, der har ulejliget sig herop. Jeg vil gerne til fru Nathalie Lind sige, at vi glæder os til at få et