

[Kaj Haensen.]

en lejlighed skal have et nummer. Hvis det ikke er hysterisk agitation, så ved jeg ikke, hvad det er.

På denne baggrund vil vi undlade at stemme for forslaget, og det skal også ses som en protest imod, at man på helt usaglig vis kan få ødelagt et i virkeligheden godt forslag.

Wilhelm (VS):

Jeg er ikke uenig i den vurdering, der er givet af den foregående ordfører. Dette forslag blev voldsomt forringet ved anden behandling. Det havde vi lejlighed til at give vores mening til kende om dér, og vi gik imod forringelserne, men vil stadig væk støtte de rester, der er tilbage af registreringen og de oplysninger, der kan hentes derudfra.

Det kunne måske undre, hvis nogen har troet på den bedømmelse, den radikale ordfører lagde for dagen her, at VS kan gå ind for et sådant latent misbrug af registrerede oplysninger, som der her blev truet med. Men jeg synes, at hr. Ingomar Petersens tale var et værre register værdig. Jeg kunne have forstået, hvis det var en tale, en radikal ordfører havde holdt, når vi drøftede efterretningstjeneste, og når vi drøftede, hvorvidt man bør, skal, må registrere for politiske sympatier, medlemskab af forskellige organisationer osv. osv. Men her drejer det sig altså om kvadratmetertal og om bygningsstandard og forskellige andre ting, som det er demonstreret gang på gang inden for de sidste par år ville have været nyttige at have haft. Lad mig blot erindre — det drejer sig også om huslejer — om de fuldstændig misvisende profetier, der var om huslejestigningerne efter den omkostningsbestemte husleje, som hr. Ingomar Petersen var med til at påføre landets lejere, hvor misvisende de var, hvor forkerte de var. Lad mig erindre om det seneste, som hr. Ingomar Petersens parti har et centralt medansvar for, ejerlejlighedsforliget, hvor det hele vejen igennem var plat umuligt at få nogen som helst oplysninger om, hvor mange lejligheder i dette land der opfylder de såkaldte kvalitetskrav, som var opstillet i det forlig. Der findes ingen statistik, fik vi at vide, det lader sig ikke gøre, og det gælder for så at sige alle de spørgsmål, der stilles vedrørende boligstandarden i dette land,

de kan ikke fremskaffes svarende til de kriterier, som indgår i den ene og den anden og den tredje boligpolitiske sammenhæng.

Jeg mener altså, at selv den smule, der er tilbage her, er nok til, at vi bør støtte det, men kan kun endnu en gang beklage, at det blev forringet med det, der blev foretaget under ikke så meget udvalgsarbejdet, for det var i virkeligheden uden for udvalget, vi hørte om det 2 minutter før, efter at man i månedsvis havde holdt møder om de her sager. Det, der altså skete i korridorerne, og det, der skete ved anden behandling, den forringelse skal vi stadig væk kun beklage, men støtter det, der er tilbage af forslaget.

(Kort bemærkning).

Biltzing (V):

Jeg skal for en ordens skyld meddele, at jeg ikke kan stemme for dette lovforslag. Jeg vil undlade at stemme, og jeg gør det ud fra den betragtning, at jeg ikke er imod anvendelsen af edb-teknikken til administrative formål, herunder registre, men på den anden side finder, at forslaget burde have været udsat, indtil der var vedtaget regler omkring offentlige og private registre. Det sker forhåbentlig i næste samling. Det, det gælder om, er at finde en balance imellem anvendelsen af edb på den ene side og en rimelig beskyttelse af borgernes integritet på den anden side. Denne balance er endnu ikke etableret, og derfor kan jeg ikke gå ind for det foreliggende forslag.

Poul Schlüter (KF):

Det er nu tredje gang, vi diskuterer, om der er behov for denne lov, og siden gentagelser bør virke trættende, skal jeg udtrykke mig i korthed. Selvfølgelig vil der være nogle statistikere og enkelte politikere, som i specialrelationer kan have lidt udbytte af sådan et kæmperegister, ellers ville det jo også være mærkeligt. Det er jeg ikke i tvivl om. Det er ikke tappet for enhver nytteværdi, vist så, men jeg mener — og det gør vi i den konservative gruppe — at vi kan undvære det. Vi har i forvejen så gode kilder og så mange registre at øse af, at det kæmperegister, man nu er i færd med at bygge op, er for kostbart i forhold til nytten. Det er et overflødigt, og det er et besværligt kæmperegister, og derfor anbefaler vi tinget at stemme imod, at vi indfører