

[Knie-Andersen.]

slutningsproces? Værktøjet er intet i denne sammenligning. Værktøjet er kun noget, vi kan bruge til at træffe bedre beslutninger. Det er beslutningerne, der skal være bedre, og det er det, vi skal sørge for.

Hr. Kjærulff-Schmidt havde lejlighed til at hente et par gamle travere frem af stalden, og det vidnede i virkeligheden mere om, at det var et par kæpheste, der nu skulle luftes, end det var en saglig argumentation mod lovforslaget. Det er klart, at forslaget skal gennemføres nu, fordi man netop vil kunne bruge den offentlige vurdering til at sørge for, at man får basismaterialet bragt i orden. Det er det, man skal bruge som basis, når man nu vil opbygge registret, det er disse kontroloplysninger, der skal samles.

Jeg forklarede ved anden behandling, hvad det egentlig er, vi får ud af lovforslaget, og for at det hele ikke skal falde hen i følelsesladet argumentation, vil jeg gerne ganske kort have lov til at gentage dette. Det drejer sig om, at vi får et bedre lovgivningsgrundlag, at vi får oplysninger, som vi kan bruge, når vi lovgiver, at vi ved, hvad vi udtaler os om, når vi gennemfører en lovgivning her i denne sal.

Dernæst drejer det sig om, at vi er fri for at spørge folk om de samme oplysninger gang efter gang. Prøv at tænke på, hvor folk var glade, dengang vi på de offentlige skemaer om parcelhusbeskatning, til brug ved indsendelse kunne fortrykke værdien af grund og værdien af bolig, så folk ikke skulle ud og lede efter alle disse papirer. I virkeligheden er det det samme, der gør sig gældende nu. Vi er i stand til at fortrykke den største del af de oplysninger, der findes i de offentlige registre på disse områder, og dermed er vi fri for at skulle spørge folk om det samme gang efter gang. Ikke alene vil det give bedre oplysninger på lang sigt, det vil også være i stand til at sørge for, at vi får mere korrekte oplysninger.

Formanden:

Jeg har gentagne gange henstillet, at der bliver mere ro, og jeg henstiller det på ny specielt til sidegangen. Vi kan ikke have den støj.

Knie-Andersen (V):

Det er klart, at vi af hensyn til misbrug

vil være med til at sørge for, at dette edb-register som alle andre registre ikke giver mulighed for misbrug. Derfor vil hr. Ingomar Petersen også kunne se, at det er venstres forslag, der er basis for, at vi har fjernet den mulighed, der var for at afgive oplysninger fra det register, der skulle opbygges, således at der ikke bliver tale om nogen afgivelse af oplysninger til andre end offentlige myndigheder og koncessionerede selskaber.

Det er muligt, at man tror, man kan lave politik på dette ved at kalde på følelselementer i befolkningen, men jeg tror, at vi skal se på det på saglig basis og lade være med at hente den slags argumenter frem.

Kaj Hansen (DKP):

Da boligministeren fremsatte forslag til lov om bygnings- og boligregistrering, hilste kommunisterne det med tilfredshed, og det gav vi også udtryk for ved første behandling her i folketinget. Så fulgte et udvalgsarbejde; et udvalgsarbejde kan være nyttigt, og det kan være positivt, men det har absolut ikke været tilfældet med behandlingen af dette lovforslag.

Da hr. Ingomar Petersen for et øjeblik siden havde ordet, kunne han betegne det som det nu meget reducerede lovforslag. Der er ført en helt urimelig argumentation imod dette lovforslag. Da jeg før hørte hr. Ingomar Petersen, så kunne jeg ikke komme til andet resultat, end at her havde man et eksempel på en fabelagtig overskruet lettere hysterisk argitation imod et sagligt set fornuftigt forslag.

Hr. Ingomar Petersen skal have æren for, at der er skabt så meget hysteri om dette lovforslag. Desværre har det ikke været uden virkninger. Desværre har det også præget andre borgerlige partier på en sådan måde, at man kan sige, dette lovforslag faktisk er blevet massakreret.

Kommunisterne var klar til ét hundrede procent at gå ind for lovforslaget i den skikkelse, boligministeren havde forelagt det i. Vi vil ikke modsætte os lovforslagets gennemførelse, men vi vil ikke acceptere disse usaglige forringelser, som har fundet sted af dette lovforslag. Hr. Ingomar Petersen kan affinde sig med, at han har et personligt CPR-nummer, at han er registreret i et centralregister, men han kan ikke leve med, at