

[Ingomar Petersen.]

klart erkendt. Han har erkendt, at Kommunedata havde opbygget et centralt register med skatteindtægts- og personoplysninger, hvorfra der kan gives oplysninger om den enkeltes private forhold til det offentlige. Ministeren erkender, at der ikke for tiden eksisterer en sådan hjemmel, at man kan forbyde dette, men at der sidder et udvalg, det såkaldte Trolleudvalg, som vil komme med en betænkning om en 2-3 uger og velsagtens med den mening at komme med forslag til en lov, som tager sigte på at beskytte borgerne imod misbrug af sådanne databaser hos det offentlige.

Jeg synes ærlig talt, at man ikke burde iværksætte flere centrale registre i dette land, men man burde koncentrere sig om, at de, man har i øjeblikket, også virkelig kan kontrolleres, så de ikke bliver misbrugt. I hvert tilfælde vil jeg meget stærkt henstille til ministeren, hvis dette lovforslag bliver gennemtruffet her i dag, ikke at bruge sin bemyndigelse til at sætte dette nye centralregister i gang, før folketinget har vedtaget en lov, som sikrer mod misbrug af borgernes personlige oplysninger. Hvis det er rigtigt, som det er oplyst, at der snart kommer et resultat af udvalgsarbejdet, vil jeg altså meget stærkt henstille, at man ikke sætter denne lov i gang før i næste samling, før folketinget har vedtaget en lov, som virkelig sikrer os mod misbrug af disse edb-registre.

Det radikale venstre mener, at ved videre udbygning af datanet, edb-registre som centralregistre, vil vi ufravigeligt komme ind i et samfund, hvor magnetbåndet kommer til at betyde mere end borgermeningen. Jeg vil endnu en gang spørge: er det egentlig venstres politik? Venstres stilling til dette centrale posekiggeri over for den enkelte borger indtil nu er et typisk eksempel på, at man i skrift og tale priser det nære samfund, men i lovgivning direkte modarbejder dette.

Jeg vil her på det sidste endnu en gang henstille til venstre ikke at stemme for dette lovforslag. Det er venstre, der er afgørende for, om dette lovforslag skal igennem. Det er venstre, der er afgørende for, om vi fremtidig i dette land skal styres i langt højere grad af magnetbåndet end af borgermeningen. Jeg håber, at venstre kommer til besin-

delse. Det er venstre, der har ansvaret, hvis venstre sammen med socialdemokraterne stemmer for dette lovforslag, som virkelig også kan misbruges i allerhøjeste grad i socialistisk retning af en minister og af en administration.

Knier-Andersen (V):

Hr. Ingomar Petersen har nogle gange meget følelsesladet haft lejlighed til at underholde os omkring dette lovforslag, og jeg vil gerne have lov til at korrigere nogle af de fejltagelser, som hr. Ingomar Petersen gør sig til talsmand for.

Hr. Ingomar Petersen fortalte, at man ville få mulighed for at nedlægge de folkevalgte vurderingsråd, og at det var en del af baggrunden for vedtagelsen af dette lovforslag. Hvis man går boligudvalgets bilag igennem, vil man kunne se — og det vil jeg bede ministeren om at bekræfte — at der netop her ligger et bilag, hvor dette spørgsmål er besvaret. Der står tydeligt, at der ikke vil ske nogen ændringer i de folkevalgte vurderingsråds arbejde, at der ikke påtænkes nogen nedlæggelse af de folkevalgte vurderingsråd, men at det selvfølgelig ville blive en lettelse for disse, at man kan få et bedre materiale at træffe sine beslutninger på baggrund af.

Derfor kan jeg ikke give meget for hr. Ingomar Petersens meget følelsesladede vurderinger af denne sag. Jeg havde lejlighed ved andenbehandlingen til at fremhæve, hvordan vi kunne skaffe et bedre lovgrundlag ved at skabe dette register. Jeg beviste ved et klart eksempel, hvordan boligudvalget havde brug for bedre materiale som baggrund for at træffe beslutninger. Jeg læste et stykke op af Folketingstidende, der viste, hvor nødvendigt det i virkeligheden var, at vi fik et bedre statistisk grundlag. Og nu forsøger man på en følelsesladet måde at sige, at det må ikke kunne lade sig gøre, vi må ikke lave en bedre lovgivning herhjemme. Hvorfor? Fordi man vil slå oplysninger, som eksisterer i forvejen i forskellige registre, sammen i ét register og give staten mulighed for at køre nogle statistikker ud på baggrund deraf. Tror man virkelig, at det skal gøres på den måde, hvor man er med til at ødelægge noget? Tror man virkelig ikke, at man forveksler det værktøj, der er til brug for politikerne, med den politiske be-