

[Kjærulff Schmidt.]

heder enhver rimelig adgang til at skaffe sig nødvendige oplysninger.

Ministeren fremhævede i bemærkningerne til lovforslaget, da det blev fremsat, især to argumenter for, at der skulle være behov for registeret. Det ene argument var, at det skulle kunne anvendes ved kommunalmyndighedens administrative tekniske bistand til vurderingsmyndighederne, men det er forkert. Fremskridtspartiet har fremsat lovforslag nr. 119 om forberedelse af en ejendomsvurderingsreform. Dette forslag har vi fremsat for at få iværksat et kommissionsarbejde, der kan føre frem til en forenkling og en forbedring af de metoder, der anvendes ved vurderingen af landets faste ejendomme.

Uanset om fremskridtspartiets forslag vedtages, er det oplagt, at den nuværende vurderingsmetode ikke vil blive opretholdt i ret mange år endnu. Både i principper og i metode vil der efter al sandsynlighed komme ændringer. Det tror jeg at alle, også ministeren, mener. Når vi ved, at der kommer ændringer i metoder og i principper for ejendomsvurderingerne, når vi ved, at det bygnings- og boligregister, der nu oprettes, ikke kan benyttes ved den kommende almindelige ejendomsvurdering, er der da nogen som helst rimelighed i nu at presse dette bygnings- og boligregister igennem? I alt fald ikke med det argument, at det skal benyttes til bistand for vurderingsmyndighederne. Om det kan benyttes til bistand for vurderingsmyndighederne engang i fremtiden, ved vi simpelt hen ikke noget som helst om, før der er skabt klarhed over, hvilke principper og metoder der er politisk flertal for at vælge.

Hertil kommer, at administrationsdepartementet så sent som i 1972 ganske utvetydigt har tilkendegivet, at der ikke eksisterer noget behov for dette nye centrale register. Hvad er da det nye, der har ført til, at administrationsdepartementet fra august 1972, frem til lovforslaget blev fremsat, fuldstændig har skiftet mening? Det nye er i virkeligheden ene og alene det ønske fra Danmarks Statistik om et generelt, landsdækkende boligregister, som hænger sammen med Danmarks Statistiks ønske om identifikationsregler. Hvorfor ønsker Dan-

marks Statistik en identifikation af hver enkelt bolig? Det gør man simpelt hen af hensyn til planlægningen af det, der kaldes CPR 2 blandt teknikere. CPR 2 er det udbyggede cpr-register, der planlægges, uden at folketinget er blevet spurgt om dets mening om CPR 2, et CPR 2, der skal rumme langt flere oplysninger end det nuværende personregister, nemlig bl. a. oplysninger med kombination af lejlighedsdata og beboerdata.

Her er vi så ved ministerens andet argument, da forslaget blev fremsat, nemlig at registeret er nødvendigt af hensyn til boligstatistiske formål. Det argument afviser fremskridtspartiet. Der savnes ikke nogen som helst mulighed for at indhente statistiske oplysninger igennem de allerede eksisterende registre. Der er overhovedet ikke brug for den udbygning af Danmarks Statistik, som forslaget åbner mulighed for. Der er overhovedet ikke brug for at forsyne Danmarks Statistik med langt flere stykker værktøj, end Danmarks Statistik har i dag.

Men der er altså et flertal her i folketinget fra kommunister over til venstre, Danmarks liberale parti, som ser helt anderledes på dette, et flertal, som synes, at det er rimeligt at tvinge befolkningen til under strafansvar at indsende oplysninger om husleje, boligtagerstatus, boligtype, etageareal, antal værelser, toiletforhold, badeforhold, køkkenforhold, energiforsyning, opførelsesår, ejerforhold, bygningstype, etageareal, kælderareal, ydervægges materiale, tagdækning, adgangsforhold, varmforsyning, elevator, afløbsforhold og ændringer i alle disse forhold.

Partierne fra venstre over til kommunisterne eller omvendt mener altså, at det er rimeligt, at befolkningen under strafansvar skal indsende disse oplysninger til dette nye register, og det sker vel at mærke, uden at der er nogen som helst udsigt til, at andre registre kan nedlægges; de andre registre vil fortsat bestå. Når vi kender de negative erfaringer, Danmarks erhvervsdrivende har med pligten til under strafansvar at stå på pinde for at stille Danmarks Statistik tilfreds med underfundige og mange gange unyttige, ja, nærmest barnagtige oplysninger, så kan fremskridtspartiet simpelt hen ikke være med til at styrke Danmarks Sta-