

[Wilhelm.]

givet udtryk for over for dagspressen, nemlig at valget står mellem massearbejdsløshed og ja til atomkraft.

Så til allersidst. Når hr. Kampmann taler om en hysterisk acceleration, synes jeg, det er interessant, at den anklage går mod mig. Det er ikke mig, der har talt om, at alternativet er mellem a-kraft og massearbejdsløshed, det vil jeg kalde en hysterisk acceleration af debatten. Den har jeg bare refereret, den kommer fra hr. Kampmanns partifælle Ejler Sønder.

Handelsministeren (Erling Jensen):

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at jeg i forbindelse med ressortomlægningen pr. 1. februar i år har overtaget behandlingen her i tinget af lovforslaget fra undervisningsministeren. Jeg kan i denne forbindelse tilføje, at jeg helt tilslutter mig det af undervisningsministeren fremførte under tingets første behandling af forslaget.

Det ligger mig specielt på sinde at fremhæve, at der efter det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag alene kan blive tale om en folkeafstemning af vejledende karakter. Heroverfor står den af regeringen valgte procedure, hvorefter folkeafstemning afholdes på grundlag af den ikrafttrædelseslov, der skal sætte den nu vedtagne lov om sikkerhedsmæssige og miljømæssige forhold ved atomanlæg i kraft. Denne procedure åbner i modsætning til det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag mulighed for en bindende folkeafstemning efter reglerne i grundlovens § 42, såfremt 60 medlemmer af tinget efter vedtagelsen af lovforslaget begærer dette.

Hertil kommer, at det grundlag, på hvilket folkettinget skal medvirke i beslutningsproceduren, jo endnu ikke er færdigbehandlet her i tinget. Jeg tænker i første række på den energipolitiske redegørelse „Dansk Energipolitik 1976“ og de til denne redegørelse knyttede bilag; medens de fleste af bilagene nu allerede er omdelt i tinget, vil selve hovedredegørelsen først foreligge om ca. en uge, samtidig med at jeg agter at fremsætte ikrafttrædelseslovforslaget.

Det er da også ønsket om en længere tid til en grundig debat om disse vigtige spørgsmål, der har været afgørende for regeringens beslutning om at udskyde afgørelsen om ind-

førelse af atomkraft i Danmark til et møde i folkettinget i september måned. Proceduren er herefter den, at fremsættelse og første behandling af ikrafttrædelseslovforslaget vil finde sted inden folketingets sommerferie, medens anden og tredje behandling af lovforslaget vil finde sted i september, således at vi har en endelig afklaring til den tid. Denne procedure giver i modsætning til den af fremskridtspartiet foreslåede det energipolitiske udvalg og tinget som helhed rimelig tid til at behandle spørgsmålene, og regeringen kan ikke gå ind for det her fremsatte forslag.

Så skal jeg blot ganske kort sige til hr. Wilhelm: tidligere på dagen udtrykte hr. Wilhelm sin respekt for oplysningsarbejde om energiproblemer. Hr. Wilhelm er på ganske få timer rutschet ned i en manglende respekt. Det er muligt, den kun omfatter det oplysningsarbejde om energiproblemer, dansk fagbevægelse beskæftiger sig med; så beklager jeg det. Jeg deltog som hr. Kampmann og andre i en af de mange orienteringer om energipolitik, som i dette tilfælde SID afholdt. Jeg tror, at vi begge er i stand til at dokumentere, at de mennesker, man havde indbudt, og den kreds, der drøftede disse problemer, var båret af ønsket om en alsidig og dybtgående behandling af disse overvejelser. Derfor finder jeg det — undskyld, jeg siger det — upassende, at man klandrer et oplysningsarbejde af denne art uden at have sat sig ind i dets indhold.

Glistrup (FP):

Handelsministeren havde tre argumenter for at stemme nej til forslaget; jeg er overbevist om, at handelsministeren, hvis han genovervejer de tre argumenter, vil finde ud af, at intet af dem er holdbart. Hans første argument var, at det kun kunne være en vejledende folkeafstemning. Men det er simpelt hen forkert både juridisk og rent faktisk. Rent faktisk ved vi jo udmærket, at et folketingsflertal selvfølgelig vil rette sig efter, hvad en folkeafstemning kommer til. Men juridisk kan man da bare følge den af hr. Kjærulff-Schmidt anførte fremgangsmåde, nemlig at man, som handelsministeren vil, vedtager ikrafttrædelseslovforslaget i september måned og i dette lovforslags ikrafttrædelsesparagraf indsætter følgende bestemmelse: „Denne lov træder i kraft, når