

[Svend Erik Sørensen.]

partier i denne sal godt kan samarbejdes om væsentlige ting. Kristeligt folkeparti har under udvalgsarbejdet været betænkeligt med hensyn til de private, særlig de mindre, private havnes fremtid, men vi er tilfredse med, at der i betænkningen er anført, at driftsomlægninger ikke berettiger ministeren til indgreb over for de private havnes rettigheder. Vi noterer med tilfredshed henstillingen til havnestyrelserne om, at de ansatte bliver repræsenteret i havnenes ledelse.

Kristeligt folkeparti stemmer for lovforslaget med de af ministeren stillede ændringsforslag.

Fuglsang (DKP):

Kommunerne erkender også, at en sådan lovgivning om vores trafikhavne er nødvendig. Derfor ser vi for så vidt positivt på forslaget, men vi erkender samtidig, at det på forskellige områder kunne være bedre, og derfor kan vi støtte de af VS stillede ændringsforslag, som netop går i den retning.

Naturligvis ønsker vi det ikke yderligere forringet, bl. a. med hensyn til grundprincipperne for forslaget, og af denne grund må vi stemme mod de af fremskridtspartiet stillede ændringsforslag.

Vi støtter udvalgsflertallets henstilling til ministeren om at søge at skabe samme regler for Københavns havn som dem, der gælder for provinsbyerne — oven i købet når det siges så skånsomt, at det skal ske, når forudsætningerne engang i fremtiden måtte være til stede. Vi gør det så meget desto mere, som vi også støtter mindretalsændringsforslag nr. 1 til § 5 netop om at ændre Københavns havns nuværende status og lægge den under hovedstadsrådet.

Vi kan heller ikke andet end støtte ændringsforslag nr. 5 om at placere i hvert tilfælde 3 lønmodtagerrepræsentanter i landshavnerådet. Det er for mig vigtigt, også for at gøre dette organ så alsidigt og demokratisk som muligt. Man har gjort, hvad gøres kunne for at få erhvervslivet repræsenteret, også for at varetage dets interesser, men en havn er jo også en arbejdsplads — på mange måder en usikker og miljømæssigt farlig arbejdsplads — og derfor vil det alene af den grund være vigtigt, at også de an-

satte er repræsenteret. For øvrigt, hvis man blot vil se på det rent erhvervsmæssigt, så har netop lønmodtagerne et erfaringsgrundlag, også når det gælder bedst muligt at udvikle arbejdspladsens organisation. Mange projekter i samfundet ville blive billigere, hvis man havde benyttet sig af det.

Vi kunne ønske lovforslaget bedre, men vi vil stemme for principperne ved tredje behandling.

Kurt Hansen (VS):

De ændringsforslag, som VS har stillet til dette lovforslag, mener vi vil gøre lovforslaget og loven som sådan betydelig bedre. Jeg tror desværre ikke på, at det er muligt at få dem vedtaget, og jeg skal heller ikke gennemgå dem i enkeltheder. Jeg skal blot sige, at vi mener, det er nogle meget alvorlige problemer, der kan komme i forbindelse med den særstilling, som Københavns havn har. Vi mener, det er meget vigtigt, at den bliver ophævet, sådan at Københavns havn kan komme til at indgå som en integreret del af hovedstadsregionens samlede planlægning og udvikling. Det mener vi bør være den rigtige måde at drive sådan nogle ting på.

I forbindelse med medarbejderrepræsentationen var der jo flere partier, der under førstebehandlingen gav udtryk for, at man var positivt stemt over for at få noget sådant med ind i loven. Om den form, hvorunder det er kommet ind nu fra flertallet i udvalgets side, må man sige, at vi havde tænkt os anderledes, mere omfattende og mere udvidede muligheder for medarbejderne i de forskellige organer, men jeg kan se, at det er der heller ikke mulighed for at få igennem.

Vi mener også, at de nye havneanlæg, der bør være i fremtiden, bør være offentligt ejet. Det ville også gøre, at de kunne indgå i en langt mere systematisk planlægning. Det er der heller ikke baggrund for.

Det er selvfølgelig nogle af de negative sider, vi ser ved dette lovforslag, men jeg mener, at vi skal vurdere det ud fra, hvordan tingene ser ud i dag, og når vi gør det, så må vi konstatere, at det trods alt indeholder nogle elementer, som kan bevirke, at der kan komme en mere effektiv og en mere langsigtet havneplanlægning fremover. Det vil bevirke, at vi vil stemme for lovforslaget