

[Formanden.]

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ophævelse af lov om oprettelse af et socialforskningsinstitut [af Dohrmann m. fl.].*

(Lovforslag nr. 128. Fremsat 16/12 75. Første behandling 12/2 76. Betænkning 22/4 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om trafikhavne.*

(Lovforslag nr. 45. Fremsat 22/10 75.

Første behandling 19/11 75. Betænkning 29/4 76).

Der var stillet 19 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Otto Mørch (S):**

Der går jo et langvarigt kommissionsarbejde, helt tilbage til 1956, forud for den lovgivning, vi skal tage stilling til her ved anden behandling, nemlig lov om vore trafikhavne.

Nu er vi heldigvis nået frem til en generel lovgivning vedrørende vore trafikhavne, og jeg synes, det er meget tilfredsstillende. Det er særlig meget tilfredsstillende, som det også fremgår af betænkningen, at der er både et stærkt og et meget bredt flertal bag den nye reformlovgivning. Der er et flertal, bestående af socialdemokratiets, venstres, det radikale venstres, det konservative folkepartis, kristeligt folkepartis og centrumdemokraternes medlemmer af udvalget, bag denne lovgivning. Yderligere kan man vel tilføje og tage til indtægt, at også to andre partier, repræsenteret i udvalget, nemlig socialistisk folkeparti og venstresocialisterne, går ind for lovgivningen, men dog har visse ønsker, som de har markeret ved forskellige ændringsforslag. Hvorvidt fremskridtspartiet ændrer sin holdning i forhold til det, der er sket under udvalgsarbejdet, er vel lidt uklart, indtil fremskridtspartiets repræsentant har været heroppe. Jeg forstår, at man vil tilkendegive sin endelige stilling til lovforslaget ved tredje behandling.

Som det fremgår af betænkningen, er udvalgsflertallet gået ind for en række synspunkter, som også er tiltrådt af ministeren. Jeg skal ikke her komme ind på disse synspunkter, i alt fald ikke i det store og hele, men der er et par enkelte af disse synspunkter, jeg gerne vil markere. Bl. a. har udvalgsflertallet på baggrund af den generelle udvikling mod medarbejderrepræsentation i virksomhedernes styrende organer fundet