

[Guldberg.]

sig til mere og mere at hvile på et direkte valg og på et folkestyre. Dette er et af skridtene og et nødvendigt skridt, fordi allerede det grundlag, der ligger, gør, at Parlamentet har et vist økonomisk ansvar. Det har altid været sådan, at folkestyret trængte igennem over for tyranniske regeringer ved hjælp af finansloven, og derfor synes jeg, det er en udmærket budgettraktat.

**Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørgaard):**

Jeg vil gerne sige til hr. Maigaard, at de to forhold, som hr. Maigaard nævnte, jo har været behandlet, for det enes vedkommende af Ministerrådet, og for det andet vedkommende sagde jeg, at det ville komme i Ministerrådet.

Den første sag vedrørende de ikke-statslige bistandsorganer har været behandlet, man har fået forelagt den juridiske tjenestes vurdering, og på den baggrund har man ikke villet modsætte sig Kommissionens udbetaling af beløbet.

Den anden sag har ikke været behandlet nogen steder, men jeg går ud fra, at den også vil blive forelagt i Ministerrådet, om ikke andet kan vi bede om det. Jeg vil synes, at det er naturligt, at en sådan sag bliver forelagt, og hvis den ikke bliver det automatisk af Kommissionen, vil jeg bede om at få den forelagt. Men den er altså ikke kommet så langt frem endnu.

(Kort bemærkning).

**Maigaard (SF):**

Nu er der jo holdt en smuk tale om det demokratiske fra hr. Guldbergs side. Derfor skal jeg prøve at forklare det tekniske i den første sag, den, der er behandlet i Rådet. Man svækker jo netop de demokratiske kontrolmuligheder, når behandlingen i Rådet ikke foregår på baggrund af en retsakt. Foregår det på baggrund af en retsakt, så skal sagen gennem møllen: Europa-Parlamentet, markedsudvalget osv. Men den første sag om de ikke-guvernemøntale hjælpeorganisationer foregår ikke på baggrund af en retsakt, og derfor svækker man den demokratiske kontrol. Det er altså blå luft og tom snak, hr. Guldberg kommer med.

Om det næste vil jeg sige, at dér opfatter jeg ministerens ord som et tilsagn om at

rejse spørgsmålet i Rådet og sørge for, at Kommissionen kommer under kontrol.

**Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørgaard):**

Det var et tilsagn om at rejse sagen i Rådet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 95 stemmer mod 20.*

**Formanden:**

Der vil nu blive givet udenrigsøkonomi-ministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om mål og vægt.*

(Lovforslag nr. 171. Fremsat 28/1 76. Første behandling 17/2 76. Betænkning 23/4 76).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sat-tes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om styrelse af sociale og visse sundhedsmæssige anliggender. (Oprettelse af daginstitutionsnævn)* [af Ebba Strange m.fl.].

(Lovforslag nr. 54. Fremsat 24/10 75. Første behandling 27/11 75. Betænkning 29/4 76).