

## [Arbejdsministeren.]

on. Direktoratet for arbejdstilsynet har oplyst, at man i enkelte konkrete tilfælde, hvor de nævnte betingelser ikke var opfyldt, har nedlagt forbud mod indendørs kørsel med dieseldrevne trucks, fordi der i arbejdslokalerne måltess sundhedsfarlige koncentrationer af nitrøse luftarter, aldehyder, kuldioxid og/eller svovldioxid.

Det bemærkes endelig, at direktoratet for arbejdstilsynet for tiden er i færd med at udarbejde en meddelelse om særlige regler for arbejde inden for fiskefiletvirksomheder, der formentlig bl. a. vil indeholde et afsnit om anvendelse af trucks i sådanne virksomheder.

Af *Hagen Hagensen* (KF) til indenrigsministeren (22/4 76):

„Kan ministeren oplyse, med hvilken hjemmel der under medvirken af I/S Kommunedata påtænkes oprettet et centralregister, hvorfra der kan gives oplysning om den enkelte borgers private forhold?“  
(Spm. nr. 454).

## Begrundelse.

Det er forståeligt, at en række kommuner landet over er blevet så betænkelige ved databanken SIP, at de har erklæret ikke at ville medvirke. De tre bogstaver står for Skatteoplysninger, Indtægtsoplysninger og Personlige oplysninger. Hidtil har der imidlertid ikke kunnet gives tilstrækkelige garantier mod misbrug af de i databanken deponerede oplysninger, der i mange tilfælde kan berøre den enkelte borgers helt private forhold.

Der kan således ikke af en kommune til udenforstående gives oplysning om skatteforhold, hvormed der er tavshedspligt under strafansvar. Og hvad skal et kommunalt centralregister med skatteoplysninger så bruges til?

Den påtænkte registreringsform vil derfor i sine videste perspektiver kunne få særdeles farlige og uønskede konsekvenser — rent bortset fra at planerne kan pege henimod et faktisk edb-monopol for Kommunedata. Dette vil være så meget mere beklageligt, som adskillige kommuner allerede længe har haft et tilfredsstillende samarbejde med pri-

vate edb-firmaer på klart afgrænsede områder som f. eks. budgetlægning m. v.

Indenrigsminister *Egon Jensens* svar (29/4 76):

I henhold til lovgivningen administrerer kommunerne en lang række opgaver, der vedrører den enkelte borgers personlige forhold, og som en nødvendig forudsætning herfor har der altid fundet registreringer sted.

Siden 1950'erne har kommunerne som et led i løsningen af disse opgaver i stadig større omfang udnyttet hulkort — og senere edb-teknikken gennem sammenslutning i kommunale centraler. Medens det tidligere var den enkelte kommune, der stod som medejer af vedkommende central, blev centralerne for nogle år siden organiseret i Kommunedata, der er et interessentskab mellem Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen.

Uanstet denne ændring i ejerforholdet må den enkelte kommune være ansvarlig for det i centralerne opbevarede materiale, således at de af den enkelte kommune indrapporterede data ikke kan bruges til andet formål end det af kommunen anviste.

Med hensyn til SIP-systemet, der vil indeholde skatte-, indtægts- og almindelige personoplysninger samt efter det oplyste senere hen sociale oplysninger, er det således op til den enkelte kommunalbestyrelse, om kommunen skal tilsluttes systemet, eller om den foretrækker et andet edb-system på Kommunedata eller et andet sted, eventuelt hos kommunen selv. I praksis vil kommunerne dog ofte være bundet til Kommunedata.

Det er så vidt vides tanken, at systemet skal køres regionalt. Inden for hver region vil systemet kunne opbygges som et lokalt system for hver enkelt kommune. For så vidt det kommer dertil, at kommunerne kan trække på *andre* tilsluttede kommuners skatteoplysninger m. v., vil det i realiteten også komme til at virke som et egentligt centralt system, hvis omfang og effektivitet vil bero på antallet af tilsluttede kommuner.

Der er for tiden ingen lovgivning, der i almindelighed regulerer kommunernes adgang til at etablere registre til administrativt brug, men hjemmelen ligger i kommu-