

[Steen Folke.]

er jo, at jeg må forstå ministerens svar på en sådan måde, at der helt klart er tale om en afstandtagen fra de nuværende tilstande i Spanien, og at de altså må være bragt til ophør.

På den baggrund går jeg ud fra, at det kan præciseres en lille smule, hvad der menes med denne demokratisering. Man må — og det vil jeg gerne spørge udenrigsøkonomiministeren om — kunne få en garanti for, at den danske regering vil gå imod spansk optagelse i EF, for det første så længe visse politiske partier udelukkes fra deltagelse i de såkaldte frie valg, for det andet så længe de berygtede terroristlove ikke er ophævet, og for det tredje så længe der ikke er gennemført en generel frigivelse af de politiske fanger, hvoraf mange har været fængslet i flere år uden dom.

Ministeren for udenrigsøkonomi (Ivar Nørgaard):

Jeg kan bekræfte, at der selvfølgelig ikke kan være tale om, at Danmark kan tilslutte sig noget forslag eller forsøg på at forhandle om Spaniens optagelse i fællesmarkedet, så længe man har de nuværende tilstande, og så længe man ikke har gennemført det demokratiseringsprogram, som nogle kræfter arbejder på at få gennemført i Spanien.

Hvordan dette demokratiseringsprogram endeligt kommer til at se ud, er det for tidligt for os at udtale os om; vi ved, at der trækkes i begge retninger i øjeblikket i Spanien. Men selvfølgelig skal visse mindstekrav være opfyldt, for at vi kan acceptere det som demokratisering, herunder at der er lige adgang og fri adgang til at stemme og blive valgt, og at disse love, som sætter folk i fængsel, uden at almindelige retsprincipper bliver håndhævet, selvfølgelig skal være ophævet, og at politiske fanger, sådan som hr. Steen Folke også nævnte det, skal være frigivet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Formanden:

Fra de pågældende ministre er der modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Bach	Spm. nr. 453
Hagen Hagensen	Spm. nr. 454
Wilhelm	Spm. nr. 459
Litten Hansen	Spm. nr. 462

Spørgsmålene og besvarelserne vil blive optaget i Folketingstidende.

Skriftligt besvarede spørgsmål.

Af Bach (FP) til arbejdsministeren (22/4 76).

„Finder ministeren det rimeligt, at arbejdstilsynet pr. 1. maj 1976 og med kun 3 ugers varsel har påbudt samtlige fiskeeksportører og arbejdsgivere på Hanstholm havn at udskifte samtlige eksisterende og i nogle tilfælde nyanskaffede dieseldrevne trucks med el-drevne trucks?“

(Spm. nr. 453).

Begrundelse.

Da hele vort erhvervsliv er ude i store økonomiske vanskeligheder — og det gælder i allerhøjeste grad også hele vort fiskerierhverv — vil et sådant påbud med så kort varsel virke meget belastende og kan antagelig i nogle tilfælde medføre lukning — og dermed større arbejdsløshed, da jeg mener sagen skal ses i en større sammenhæng.

Man kunne jo tænke sig, at det næste bliver, at al motorstøj og forurening — og det gælder både fiskerfartøjer, lastbiler, trucks etc. — fremover bliver forbudt på og ved vore havne, og derfor mener jeg, at de berørte parter har krav på at få den fornødne tid til enten at ophøre med erhvervet eller i det mindste træffe de fornødne dispositioner i tide.

Arbejdsminister Erling Dinesens svar (27/4 76):

Direktoratet for arbejdstilsynet har oplyst, at der ikke er givet et generelt påbud til fiskeeksportører og arbejdsgivere på Hanstholm havn om at udskifte samtlige eksisterende dieseldrevne trucks med el-drevne trucks.

Det kan tilføjes, at der ikke er hjemmel til at forbyde truckkørsel i velventilerede arbejdslokaler, når køretøjerne er i vel vedligeholdt stand og i øvrigt således konstrueret, at forbrændingsprodukterne på betryggende måde kan fjernes ved lokaleventilati-