

[Steen Folke.]

aldemokratiet om hensigten med RUC, men fordi det egentlige indhold i dagsordenen jo er en videreførelse af RUC, og det kan vi gå ind for.

Sådan set synes vi også, at formuleringen med at føre RUC tilbage til sin oprindelige idé indeholder nogle interessante muligheder. Vi må gå ud fra, at det betyder, at folkeskolelæreruddannelsen, medieuddannelsen og arbejdsmiljøuddannelsen nu alligevel skal op at stå, og det kan vi kun være tilfredse med. Så vil der faktisk være kommet noget ud af dagens debat.

I den forbindelse vil jeg gerne citere et afsnit i den skrivelse, vi i dag har modtaget fra RUCs konsistorium. Der står:

„Hvis folkettingen beslutter sig til ikke at lukke Roskilde universitetscenter, men tværtimod ønsker det bevaret af hensyn til de ønskede fornyelser inden for de højere og videregående uddannelser, finder konsistorium det rigtigst at gøre opmærksom på, at en sådan beslutning må efterfølges af de nødvendige beslutninger om en videre udbygning af centeret. Sker dette ikke, vil vilkårene efter al sandsynlighed medføre en lukning på et senere tidspunkt.“

Med hr. Lembourns støtte til socialdemokratiet ser det ud til, at der kan blive én stemmes flertal for at videreføre RUC; det er da udmærket, men oprigtig talt lidt betryggende. En tilfældighed som den, at hr. Lembourn blev fornærmet på sit parti og hr. Poul Schlüter fik strittet ham ud for et par uger siden, er nu med til at redde RUC.

Der er derfor grund til at fastholde den omfattende mobilisering, som overgrebene mod RUC har udløst, dels fordi dette ikke bliver det sidste slag om RUC, dels fordi overgrebene mod RUC kun er en prøvesten på, hvad de andre højere læreanstalter kan vente sig i de kommende år. Kampen fortsætter.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Vi har haft en lang debat, og jeg skal svare kort.

Fru Gerda Møller mente, at det var vanskeligt for den socialdemokratiske regering at erkende, at der havde været vanskeligheder omkring Roskilde universitetscenter. Jeg kan helt berolige fru Gerda Møller med, at det er ikke spor vanskeligt; tværtimod

har vi gang på gang understreget, at der i forbindelse med denne reorganisering ville opstå vanskeligheder.

Fru Gerda Møller mente også, at dette ikke var en lille og betydningsløs episode, men at det var en stor og væsentlig. Må jeg erindre fru Gerda Møller om, at det drejer sig om, at 200 studerende startede med ikke at ville gå op til eksamen, og at de siden hen accepterede at gå til eksamen. Hvis det er en stor og væsentlig begivenhed, så vil jeg gerne have eksempler fra fru Gerda Møller på, hvad hun i øvrigt regner for store og væsentlige begivenheder.

Der manglede i øvrigt totalt i fru Gerda Møllers indlæg argumentation for, hvordan Københavns universitet skulle kunne styre Roskilde universitetscenter. Der var henvisninger til tidligere undervisningsministre, men der var ingen som helst argumentation for, hvorfor fru Gerda Møller mente, at det ville være nemmere at klare de problemer, der har været på Roskilde universitetscenter, ad denne vej.

Der var desværre ikke i hr. Brixtoftes andet indlæg nye argumenter for det fremsatte dagsordensforslag. Hr. Brixtofte spurgte mig, hvad henstillingerne til censorerne gik ud på, om det betød, at de skulle bedømmes mildere.

Jeg vil gerne læse op, hvad der er udtalt fra censorerne vedrørende eksamen under overgangsordningen for de andetårsstuderende ved den samfundsvidenskabelige basisuddannelse på Roskilde universitetscenter:

„I den opståede situation skal undertegnede som konstitueret formandskab for censorkorpsen for den samfundsvidenskabelige basisuddannelse udtale vores vilje til at medvirke til, at eksamen forløber under betryggende forhold. Vi vil derfor meddele de censorer, der skal medvirke ved den kommende eksamen for de 2. års studerende på den samfundsvidenskabelige basisuddannelse, at eksamen forløber efter følgende retningslinjer: bekendtgørelsens § 51, stk. 1, nr. 2, er i overgangsbestemmelserne modificeret således, at der tillægges projektarbejdet hovedvægt under eksaminationen. Den omtalte prøvning hviler derfor på projektet og den dertil knyttede litteratur. Underskrevet Christian Thune.“

Den anden udtalelse lyder: