

[Kristine Heltberg.]

desværre alt for tit fortolker disse udtryk. Det er i strid med deres indhold, og det er i strid med samfundets interesser.

Freddy Madsen (DKP):

Det er ikke just den store saglighed, der har præget de angreb, som her er ført frem mod Roskilde universitetscenter i dag, og det havde vi sådan set heller ikke forventet. Men måske kan man nok undre sig lidt over — i forhold til, hvad der tidligere har været sagt — at niveauet alligevel, det faglige niveau i folketinget alligevel er af den art, som hermed bliver afsløret.

Fru Gerda Møller siger i nogle polemiske bemærkninger til mig, at en af årsagerne til, at man indtager det standpunkt nu, er, at der ikke kan træffes beslutninger nu i 1976, sådan som det var forudsat ved lovens vedtagelse i 1970. Hun siger videre, at det kan man takke de studerende for. Jeg har udførligt i mit første indlæg gjort opmærksom på, at den planlægning, der skulle til for at få et traditionelt universitet til at køre, regnede man med ville vare 5 år. Her, hvor det drejer sig om nye eksperimenter, tog man sig kun 2 år til at tilrettelægge det. Og så kommer man altså og siger, at den målsætning, som folketinget på daværende tidspunkt fastsatte — og som altså efter de erfaringer, man har for den slags, faktisk ikke lod sig gennemføre — på grund af studenterne ikke er opfyldt, og derfor skal man nu opgive det.

Med hensyn til, om det er de studerende, der har ansvaret, har jeg udførligt gjort opmærksom på, at fra trin til trin var det de overlagte provokationer, som en række partier her i folketinget udøvede, der var årsagen til, at den nødvendige arbejdsro, som under alle omstændigheder må være forudsætningen for at gennemføre eksperimenter, ikke var til stede. Det er ikke de studerende. Uanset at jeg står fast ved, at der naturligvis, som jeg sagde i mit oplæg, også findes rørelser og strømninger her, der ønsker en konfrontation, så er det gang på gang folketinget, der igennem sine beslutninger har provokeret de aktioner frem, der har været.

Af samme karakter er hr. Brixtoftes indlæg, og det bliver jo noget værre, fordi hr. Brixtofte har ændret stilling for ganske nylig. Jeg ved ikke, om hr. Brixtofte har, men

så har hans parti i hvert fald. Efter at han har klædt sig i panser og plade og er gået i leding mod RUC og de studerende dér, har hans parti jo bakket ham op. Man måtte egentlig kunne forvente, at den argumentation, der blev ført frem her — med de traditioner, som også venstre har på det uddannelsespolitiske område — i hvert fald havde et minimum af saglighed.

En af de ting, som hr. Brixtofte argumenterer med, som mange andre har gjort det i tidligere tider, er spørgsmålet om det faglige niveau. Hr. Brixtofte siger i sit indlæg, at basisuddannelse og projektorienteret undervisning foregår på et sådant lavt fagligt niveau, at der med rette kan rettes kritik fra sagkyndige. Jeg synes, hr. Brixtofte skylder folketinget at forklare: hvad er det for nogen sagkyndige, som der her er tale om? Jeg kan oplyse, at i søndags blev der på Roskilde universitetscenter gennemført et møde, og der var et panel af de beskikkede censorer, som findes ved centeret, som besvarede spørgsmål, og ved den lejlighed tilkendegav de meget tydeligt og enstemmigt, at de studenter, de havde haft til eksamen, fuldt og helt og lidt til kunne stå mål med de kvalifikationer, som studenter har på de traditionelle universiteter.

Nu ved jeg godt, at der kan føres diskussioner om niveauet på de traditionelle universiteter fra nogens side, men da det i hvert fald endnu ikke er kommet så vidt, at hr. Brixtofte og venstre forlanger de traditionelle universiteter lukket, må man altså mene, at der er tale om et væsentlig lavere fagligt niveau ved Roskilde universitetscenter. Må vi så ikke herfra få at vide: hvad er det for en sagkundskab, hr. Brixtofte påberåber sig? Eller kan vi få en klar afstandtagen fra de beskikkede censorer, som undervisningsministeriet har udpeget til at kontrollere Roskilde universitetscenter? Vi har krav på her, hvor det drejer sig om, at hr. Brixtofte og venstre vil have Roskilde universitetscenter lukket med den begrundelse, også at få at vide, hvad det faktisk er for en sagkundskab, man påberåber sig. Ellers må vi henholde os til det, vi også har en fornemmelse af at sagen drejer sig om her; det er ikke et spørgsmål om saglige argumenter, men det er et spørgsmål om, at borgerlige kræfter i vores land vil demonstrere magt. Magt over for politisk anderledes tænkende.