

[Undervisningsministeren.]

Jeg tror ikke, det kan siges meget klarere, og jeg bliver også nødt til at gentage over for hr. Steen Folke, at der har ikke på noget tidspunkt været tale om, at vi ville lovgive ved hjælp af pressemeddelelser.

Den sidste bemærkning, hr. Steen Folke havde, var, at nu havde de RUC-studerende arbejdet på arbejderklassens betingelser, og derfor måtte man fra borgerlig side ønske Roskilde universitetscenter nedlagt. Det mener jeg ikke engang man kan sige. Jeg mener, man kan sige, at de studerende ved Roskilde universitetscenter har medvirket til en lang række undersøgelser, ligesom studerende har det på andre universiteter, og ligesom institutter har det, men det er klart, at ingen studerende kan arbejde på arbejderklassens betingelser. Det turde i sig selv være noget vås.

Jeg er enig med hr. Lembourn i det ønskelige i fornyelser inden for den videregående uddannelse, og også jeg håber meget på, at det vil lykkes for os at afslutte debatten her i dag på en sådan måde, at man ikke bremser for de uddannelsesforsøg, der er sat i gang, og således at man ikke forhindrer fornyelser inden for de videregående uddannelser, fornyelser, som vi i meget rigt mål trænger til.

**Formanden:**

På opfordring skal jeg her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages kl. 16.45.

Mødet udsat kl. 16.13.

Mødet genoptaget kl. 16.45.

**Formanden:**

Jeg skal igen udsætte mødet. Det genoptages kl. 17.30.

Mødet udsat kl. 16.46.

Mødet genoptaget kl. 17.30.

Forhandlingen genoptoges.

**Formanden:**

Vi går til anden omgang, hvor taletiden for ordførerne er indtil 10 minutter, for andre medlemmer indtil 5 minutter.

**Gerda Møller (KF):**

Hr. Jens Kristian Hansen fra socialdemokratiet brugte, synes jeg nok, nogle billige argumenter over for mig. Han forstod, at vi måtte skynde os med at stille vores forespørgsel, hvis vi skulle have indflydelse her i tinget. Hr. Jens Kristian Hansen antydede altså, at vi måske ikke var repræsenteret her i tinget efter et kommende valg. Det er da heldigvis ikke noget, som hr. Jens Kristian Hansen bestemmer, det afgør vælgerne, og det skal nok vise sig, at vor stilling til Roskilde universitetscenter og dets fremtid vil forstærke vor position blandt de borgerlige vælgere og vel også nok forringe regeringspartiets stilling; vi lider jo heldigvis ikke som visse andre af beslutningsskræk.

Hvad angår påstanden om, at socialdemokratiet var imod oprettelsen, må jeg sige, at det kan man jo ikke se hverken af betænkningen dengang eller af afstemningen, for socialdemokratiet stemte jo ikke imod — hvis man er imod en ting, plejer man at stemme imod — men socialdemokratiet undlod at stemme. I mindretalsudtalelsen i betænkningen skriver de, at de ønsker nedsat en arbejdsgruppe, der skulle komme med indstilling om det sjællandske centers placering. De ønskede herigennem at sikre, at det bliver et selvstændigt uddannelsescenter. Det vil i virkeligheden sige, at det er socialdemokratiet, der så afgjort har det største ansvar for udviklingen på Roskilde universitetscenter, et langt større ansvar, end det konservative folkeparti har, fordi det jo netop har medvirket til, at det mere blev et selvstændigt center end, som oprindeligt var hensigten, aflastning for Københavns universitet.

Så talte fru Lone Dybkjær om, at det først og fremmest var det konservative folkeparti, der var årsag til de halvårige debatter om Roskilde universitetscenter. Ja, jeg synes nu, fru Lone Dybkjær forveksler årsag og virkning. For så længe der ikke er or-