

[Erhard Jakobsen.]

I udtalelser, under debat om folkeskoleloven, senest om karakterskalaen, under debat om gymnasieloven, under debat om EFG-uddannelsen er det klart kommet frem, at der vil kunne dannes et flertal i dette folketing for at hindre en udvikling, som man længe har været skeptisk over for, været bange for, hvad den kan føre til. Dette flertal håber vi at se etableret i dag, men skulle det ikke lykkes, vil det kunne være en inspiration til så meget stærkere at etablere det i løbet af den kommende måned, for det er dér, mange ting skal bestemmes.

Steen Folke (VS):

Selv om jeg har det uheld at følge efter den største demagog i folketinget, behøver jeg heldigvis ikke at kommentere hans uddydelser, de taler udmærket for sig selv.

Jeg skal indrømme, at jeg måtte gnide øjnene en ekstra gang, da jeg i morges bladede igennem dagens udgave af Politiken. Det, der fik mig til at gnide øjne, var dels professor Bjarne Nørretranders' kronik, dels professor Peter Germers kommentar om RUC. Bjarne Nørretranders hører til universitetsverdenens højrefløj og betragtes af nogle som en bannerfører på denne fløj. Peter Germer er en af de jurister, hvis responsa de borgerlige partier tidligere har kunnet bruge.

Jeg vil gerne citere et afsnit fra hvert af de bemærkelsesværdige indlæg i RUC-debatten.

Peter Germer skriver bl. a.:

„At studerende nægter at gå til eksamen, er ikke et forhold, der kan sidestilles med en strafbar handling, og der var derfor ikke hjemmel til at bortvise de studerende.

Der har været talt om politistatsmetoder i forbindelse med bortvisningen af de 202 studerende. Det er naturligvis en overdrivelse, men der er det rigtige i det, at hvis det accepteres, at indgribende sanktioner kan iværksættes uden lovhjemmel, ligger vejen åben for indførelse af politistatsmetoder i Danmark.“

Hvad behager? Hvis ikke man vidste bedre, skulle man tro, at manden havde fået sin juridiske uddannelse på RUC.

Bjarne Nørretranders skriver bl. a.:

„Den eneste tænkelige metode eller princi-

pielle holdning, som kan begrunde den her skitserede slingerval, er nemlig, at man har truffet et valg i universitetsproblematikken, et valg, som går ud på, at samfundet vil forsyne sig med „samfundsstøtteuniversiteter“ og med alle til rådighed stående midler sikre sig, at de holder kæft, trit og retning. Vil man have sådanne veldisciplinerede kandidatfabrikker, som i nøje overensstemmelse med normerede produktionsstider og under pinlig overholdelse af rentabilitetshensyn udspyr veltrimmede eksperter, falder brikerne pludselig på plads, og man forstår meget, som ellers er uforståeligt.“

Hvad behager? Man skulle tro, det var skrevet af en langhåret venstresocialist, men Nørretranders er faktisk temmelig korthåret, og ingen har vist før beskyldt ham for at være progressiv.

Roskilde universitetscenter har i det hele taget fået en massiv støtte fra hele landet, og undervisningsministerens forskellige overgreb er blevet skarpt fordømt.

I folketingets læseværelse er fremlagt 700 meget skarpt formulerede protester mod forsøgene på politisk disciplinering under skrevet af videnskabelige medarbejdere ved højere læreanstalter. Fra sneisevis af uddannelsesinstitutioner er der kommet protest- og støtteerklæringer. Tusindvis af studerende over hele landet har gennemført undervisningsboykot og varslet eksamensboykot i sympati med de studerende ved RUC. Selv fra udlandet er der kommet protestresolutioner. Men det er ikke kun uddannelsesinstitutionerne, som har reageret på undervisningsministerens overgreb og truslen om lukning af RUC. Fællestillidsmændene på Tuborg, Helsingør værft og Kastrup-Holmegaard Glasværk, hvor RUC-studerende har udført projektarbejde, har udtalt:

„Samarbejdet med RUC har i praksis ført til, at vi — arbejderne — har fået mere at vide om den arbejdssituation, vi er i, med den fordel at have et sammenligningsgrundlag over for de undersøgelser, vi i øvrigt udsættes for. De undersøgelser, der er udført af folk fra Roskilde universitetscenter, har ført til forbedringer af arbejdsforholdene. På Helsingør værft har det f. eks. ført til forbedrede ventilationsforhold for svejserne.

Der er traditionelt en stærk skepsis blandt arbejdere over for folk med højere uddannelse. Det er Roskilde universitets-