

### Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

### Brixtofte (V):

Debatten i dag om Roskilde universitetscenter drejer sig i korthed om, hvorvidt der i folketinget er den fornødne tillid til, at rammerne på Roskilde universitetscenter er betryggende for den undervisning og de uddannelser, der foregår på centeret. Derfor vil jeg indledningsvis slå fast, at debatten i dag ikke drejer sig om, hvorvidt der skal være nytænkning inden for de højere uddannelser eller ikke. Det kan der for venstre slet ikke være nogen tvivl om; der skal selvfølgelig finde nytænkning sted inden for undervisningssektoren, og der skal selvfølgelig i et moderne liberalt samfund være plads for at gå nye veje. Hvis det ikke sker, er der nemlig risiko for, at vi i en verden med hastige forandringer står tilbage med et forældet uddannelsessystem. Debatten i dag er således ikke en debat for eller imod basisuddannelser eller for eller imod projektorienteret undervisning. Begge dele anser venstre for værende naturlige dele af en nytænkning inden for undervisningspolitikken. Og netop derfor var venstre med til at oprette Roskilde universitetscenter, og det ansvar vedkender vi os.

Debatten i dag er en debat om, hvorvidt det, der i den seneste tid er sket på Roskilde universitetscenter, giver folketinget den fornødne tillid til centeret, således at man bare kan sige, at nu skal det hele fortsætte som hidtil, således som undervisningsministeren lægger op til.

I den forbindelse må man gøre sig klart, at nytænkningens værste fjende er, når nytænkning ikke foregår under betryggende vilkår. Med andre ord: hvis f. eks. basisuddannelse og projektorienteret undervisning foregår på et sådant faglig lavt niveau, at der med rette kan rettes kritik fra sagkyndige, vil der kunne opstå en sådan modstand mod disse tanker i befolkningen, at disse tanker umuliggøres også andre steder under andre og mere betryggende rammer.

Endvidere må det huskes, at folketinget påtager sig et meget stort ansvar ved at lade nye unge mennesker gå i gang med uddannelser, hvis man ikke har tillid til, at

rammerne omkring disse uddannelser er betryggende. Det er derfor et udgangspunkt for venstre, at vi både har et ansvar over for nytænkningens trivsel i Danmark og for de mange unge mennesker, der sendes ind i den eksperimenterende undervisning. Det er dette tunge ansvar, der danner baggrunden for venstres overvejelser omkring Roskilde universitetscenters fremtid.

En vurdering af, hvorvidt forholdene på Roskilde universitetscenter er betryggende, kan ikke foretages, uden at forhistorien ridses op. For mere end et år siden blev der offentliggjort bl. a. to vægtige og fyldige rapporter om forholdene på Roskilde universitetscenter. Disse to rapporter var forfattet af henholdsvis professor Erling Olsen og professor Bent Rold Andersen. Senere kom der udtalelser fra andre professorer og sagkyndige, hvis vurdering gik i samme retning. Det blev i alle disse rapporter og udtalelser klart dokumenteret, at Roskilde universitetscenter langtfra fungerede efter hensigten. Professor Bent Rold Andersen giver i sin rapport en beskrivelse af forholdene, der meget klart fortæller om situationen. Han skrev således om sine forventninger til Roskilde universitetscenter:

„Mit stillingskift dengang var motiveret af de perspektiver, jeg mente at se for RUC. Mit arbejde i socialforskningsinstituttet havde således overbevist mig om, at viden- skab og forskning kunne anvendes til styring af samfundsudviklingen, og oplægget for RUC, med dets vægt på tværfaglighed, samfundskontakt og problemorientering, gav løfter om et godt miljø for sådan forskning. Også på det pædagogiske område var jeg forhåbningsfuld. Ti års undervisningsvirksomhed ved Københavns universitet havde overbevist mig om gruppearbejdets, studiekredsens og problemorienteringens meget betydelige fordele. Der var grund til at vente sig meget af de pædagogiske eksperimenter, som RUC syntes at give mulighed for.“

Men professor Bent Rold Andersen fortæller i sin rapport om de praktiske erfaringer fra sit arbejde ved Roskilde universitetscenter:

„I februar 1975 fremsendte jeg til centerets ledelse en ansøgning om orlov. Det skete for at tiltræde en anden stilling. Det er mit håb ikke at vende tilbage til RUC,